



# سليمان بن سليمان النبهاني

شاعر من عصر النباهنة في عُمان

الدكتور علي جواد الطاهر





سليمان بن سليمان النبهاني

- \* سليمان بن سليمان النبهاني
- شاعر من عصر النباهنة في عُمان
- \* الدكتور علي جواد الطاهر
- \* جميع الحقوق محفوظة
- \* الطبعة الأولى 1995
- \* الناشر: دار الحوار للنشر والتوزيع
- اللاذقية - ص . ب 1018 - هاتف 422339 - سورية

# سليمان بن سليمان النبطاني

شاعر من عصر النباهنة في عُمان

الدكتور علي جواد الطاهر



## المقدمة

بقيت عُمان مجهولة لأمد طويل من العصر الحديث بسبب مباشر من سياسة سلاطينها، وعزلة ملحوظة علي أهلها عن سائر الأقطار العربية فضلاً عن أقطار العالم كله. أقول: ملحوظة، لأنك لا تعدم دلائل على الصلة، إن في الأدب وإن في الحركة السياسية. وكانت «الثورة» علامة بارزة لذلك، وعاملاً من العوامل. ولا غرو أن عُدة عام 1970 بدء العصر الحديث فيها.

وفي هذا العصر الحديث دخلت معالم «المدنية» إلى البلاد، وزاد اتصال أهلها بالخارج، وشرع العالم يعرف شيئاً عما في الداخل، كما شرع القطر يتنبه لنفسه، وفي التنبه للنفس يبرز التراث المكتوب. وإذا غلب على هذا التراث الفقه وتاريخ الأئمة، فللأدب حظ منه.

واختصت عُمان بوزارة لا نظير لها في الوطن العربي، هي «وزارة التراث القومي والثقافة» لما زخرت به من مخطوطات متناثرة هنا وهناك وعند هذا وذاك وكأنها ضيائية قوجب حصرها وجمعها في مكان واحد (قدر الإمكان) والعمل الجاد على تحقيقها ونشرها. وقد عملت الوزارة وأجادت.

وقامت الوزارات الأخرى بواجبها. ومن تلك الوزارات، وزارة الإعلام. أجل. ولعمنان تاريخ حافل، وأدب جم، وتطور عمراني لا شك فيه وإن جاء متأخراً. ولكننا بقيناً - لسبب وآخر - بعيدين عن العلم به، أو الإلمام بما ندعي معه العلم ونحرق على الحديث عنه.

ولا بد من سبب جاد يدفع إلى هذا العلم أو الإلمام. وقد وقع لي هذا السبب - إذا سمحت لنفسني بالحديث عن فرد - يوم عزمت مجلة «عالم الكتب» التي تصدر في «الرياض» على إصدار عدد خاص بـ «الكتاب الخليجي»، ورأى رئيس تحريرها الدكتور يحيى محمود ساعتني أن «يستثني» إلى الإسهام فيه منطلقاً من قرب لي

بـ «الكتاب السعودي». فاعتذرت متهمياً، حريصاً على الوقت والحقيقة. فألح وقد أحسن لي بثقته هذه بي. فكان أن كتبت «بحثاً» مطوّلاً عن «الكتاب الخليجي» نشرته المجلة في عددين هما الرابع من المجلد الثالث (ربيع الآخر 1403 / يناير 1983) والأول من المجلد الرابع (رجب 1403 / ابريل 1983)، وفي هذا العدد ورد الحديث عن «كتاب عُمان»، وقد كشفت لي عن «كنز» ظل مجهولاً لدينا، وكانت مفاجأة لم تمض دون لوم النفس - مسؤولة كانت أم غير مسؤولة - على هذه الغفلة .

وربما خفف من درجة هذا اللوم، أنني حاولت أن أبقى - قدر الإمكان - غير بعيد عن الكتاب الخليجي. وكان في ذلك أن صدر لي «معجم المطبوعات العربية / السعودية» في جزعين (بغداد 1405 1985هـ) مع نية صادقة على الاستمرار في «بحث» الكتاب الخليجي بغية التوسيع في «مادة» «عالم الكتب» لإصدارها في كتاب مستقل وهذا يعني الاستمرار على تسقط أخبار الكتاب الخليجي فيما يصدر منه أو يكتب عنه. ورأيت من إخواننا المصريين الدكتور علي عبد الخالق على أن نفذ إلى عُمان فوقف على أدبها وأصدر كتاباً بعنوان «الشعر العُماني...» - القاهرة، دار المعارف 1984 ، 244 ص . وقد اطلعت على الكتاب وأقذت منه.

وتبقى النية الصادقة بانتظار التنفيذ، والدوافع على التنفيذ. وما هو ذا الدافع الأول يحصل بقرار «اتحاد الكتاب العرب» تخصيص ندوة للأدب في الخليج العربي تقام في «أبو ظبي» بالتعاون مع «اتحاد الكتّاب والأدباء في الإمارات العربية المتحدة ووزارة الإعلام فيها».

ويتفضل رئيس «اتحاد الكتّاب العرب» (الأستاذ حميد سعيد) فيدعوني إلى الإسهام، ويكون الجواب الطبيعي للدعوة: بحث «الكتاب الأدبي في الخليج العربي». وتجري الندوة من 1/10 - 14/1/1988. ويطلع المتندون على البحث، فيلقى صدى حسناً لم يلبث أن ازداد بعد سماع موجزه والمناقشة فيه وإعلان أسفي الشديد على عزوف من يهمهم الأمر في وزارات الثقافة والإعلام لدول الخليج عن الإجابة عن أسئلتي.

ولا بأس

فقد كان من حسنات الندوة الالتقاء بأفاضل الأدباء، وبفاضل عُمان من هؤلاء الفضلاء هو الأستاذ هلال محمد العامري، وبفاضل قطري هو الدكتور عبد الرحيم قافود (كافود).

وقد رجوت الفاضل العُماني - خصوصاً - أن ينهتي على ما في مطلب «عُمان» من خطأ أو نقص . وإذا كان الخطأ قليلاً، فقد يكون النقص غير قليل.



وانتهت «الندوة» على خير ما يكون. وعدت إلى بغداد. وقلت: لا بأس في إصدار البحث كتيباً منفرداً ما ينفع وينبه ويستثير. وهكذا ربح به الأستاذ موسى كريدي رئيس تحرير سلسلة «الموسوعة الصغيرة» بدار الشؤون الثقافية العامة وقدمه إلى المطبعة.

وحدث خلال ذلك أمران مهمان أولهما ما تفضل به الأستاذ هلال العامري من الاتصال بوزارة التراث القومي والثقافة لتهدي إليّ مجموعة قيمة من مطبوعاتها الأدبية والتاريخية. وثانيهما دعوة من رئاسة جامعة قطر للإسهام بموسمها الثقافي لعام 1989 (بتوقيع الدكتور عبدالله جمعة الكبيسي - مدير الجامعة بالنيابة). وورد في خلال المراسلات (مع الدكتور محمد عبد الرحيم قافود عميد النشاط الثقافي، والدكتور يحيى الجبوري الأستاذ العراقي في جامعة قطر) إشارات توجي بأن المفضل في الموضوع المختار للموسم الثقافي أن يأتي في مادة خليجية. فكان الجواب: «الكتاب القطري...»، وهكذا فعلت، وتمّ ذلك في الأسبوع الأول من آذار. فكانت فرصة أفدت فيها من «المكتبة القطرية» والتقيت خلالها بالدكتور علي عبد الحالق علي فأهداني - فيما أهداني - كتاباً له عن الشاعر العُماني: «الستالي» - القاهرة، توزيع دار المعارف 1984 - 344 ص .

وحاولت أن أفيد من الأمرين في تعديلات أجريتها على كتاب «الموسوعة الصغيرة» فلم أستطع، وحاولت أن أشرف على تصحيح «تجربته» فلم أستطع كذلك. وقد صدر الكتيب عام 1989 بالرقم (301) من السلسلة. ولا بأس، فقد يعاد طبعه، وقد يوسّع، وقد وقد...



## التمهيد (1)

سكن العرب عُمان مبكراً. وإذا لم نقف عند التاريخ القديم جداً للمنطقة كلها منذ ما عرفنا عن السومريين رأينا أكثر المؤرخين العرب يشيرون إلى العرب في المنطقة، وإن أكثر الأخبار تتحدث عن هجرة يمانية (يمينية) حصلت لدى انهيار سد مأرب، وإن مالك بن فهم الأزدي سار بقومه حتى دخل عُمان وانتصر في معركة على جيش فارسي تصدى له. ومن المؤرخين من يرد ذلك إلى عام 635 ق. م، ومنهم من يرده إلى عام 400 ق. م. ومضى العدد العربي - بعد ذلك يزداد، ونسل مالك بن فهم يتعاقب على الحكم، والبقعة الجغرافية لنفوذهم تتسع.

وحين انقضى ملك أولاد مالك، انتقل الحكم إلى آل الجندى بن المستكر من أولاد معولة بن شمس. وفي عهد الجندى أو عهد ابنه (عبد وجيف) دخل الإسلام إلى عُمان مبكراً في عهد «الرسالة».

وجاء البلاد - مبكراً كذلك - رجلاً أحدهما عبدالله بن أباض ينشران مبدأ «المحكمة» الذي اقترن بآب بن أباض ونسب إليه فعرّف بالأباضية. وإذا كانت الأباضية من الخوارج، فإنها تريد بكلمة «المحكمة» أن تتميز من الفرق الأخرى من أزارقة وصفرية، أو تتعد عنها، أو عن التطرف في الأقل. وكثرت الإباضية في البلاد وبقي الحكم في آل الجندى وكادت البلاد تبدو بمنأى عن الحكم المركزي (الأموي) حتى قيام عبد الملك بن مروان. وكان الحجاج - والي العراق - يتابع لإرسال الجيوش إلى عُمان حتى قضى على آل الجندى وجعل عُمان ولاية تابعة له.

وظلت عُمان تترصد الفرص حتى إذا ضعفت الخلافة وازداد الأباضيون قوة ثاروا وانتخبوا سنة 132 أول إمام لهم: الجندى بن مسعود بن جيفر الأسدي - وهو أحد أبناء الجندى بن المستكر - حكم سنتين شهراً واحداً فقد قتل في حرب

شنها عليه العباسيون بقيادة خازم بن خزيمة، وانقطعت بقتله الإمامة، وبقيت البلاد تابعة لبني العباس حتى عام 177 .

وعاد الأئمة يتابعون - في عاصمتهم نزوى - بعد عام 177: محمد بن أبي عفان الأزدي، والوارث بن كعب الخروصي، وغسان بن عبدالله، وعبد الملك بن حميد الأزدي، والمهنا بن جيفر اليمحمدي الخروصي، والصلت بن مالك الخروصي، وراشد اليمحمدي الخروصي.

وفي عهد راشد اليمحمدي الخروصي (273 - 277) ثارت العصبية القبلية بين القحطانية (والها يرجع الأزدي، واليمحمدي... والأئمة، وأكثر السكان) والزارية ثم اشتدت في عهد عزان بن تميم الخروصي (277- 280) وحاول المضربون (من نزار) خلع الإمام الخروصي، فسار الإمام إليهم جيشاً واشتد عليهم، فاستنجدوا بالعامل العباسي (محمد بن بور) فانتصر هذا، وجعل على عُمان عاملاً اسمه أحمد بن هلال نقل العاصمة من نزوى إلى بهلا (بُهلى).

وفي عام 317 جاء قرامطة من البحرين بقيادة أبي طاهر القرمطي فغلبوا على عُمان، إلى أن حكم بنو مكرم.

وتتابع الأئمة خلال ذلك، ويمكن أن نعد منهم اثني عشر إماماً.

وتنقطع الإمامة عام 322 بموت راشد بن الوليد.

وبقيت البلاد خاضعة للدولة مدة خمسة وستين عاماً انتخب - بعدها - عام (407) الخليل بن شاذان الخروصي إماماً. وتوالى بعده أئمة. يمكن أن نعد منهم تسعة، منهم (الخليل بن عبدالله بن محمد بن الخليل بن شاذان) من أعاد العاصمة إلى نزوى، وقهر الرستاق ونخل وجميع مدن الباطنة.

وفي عهد الإمام الخليل بن عبدالله، هذا، شرعت أسرة، عشيرة في نزوى من الأزدي إلى نيهان، تدل على وجودها، وتعرب عن مطامحها في الحكم فقاتلها الإمام في نزوى وغلبها.

ولكن الإمامة لم تبق على قوتها، وشرعت تضعف، وتدخل القرن السادس مع أربعة أئمة من الرستاق ضعاف لا يذكرهم التاريخ في شيء وقد دبت الفوضى وتفرق الناس في عهدهم شيعاً، برزت بينهم (في عُمان) طائفتان متنازعتان متخاصمتان... فتهياً بذلك جو مناسب للطامحين الطامعين في الحكم، ولم يكن في البلاد آنذاك مؤهلين لاهتيال الفرصة غير أولئك الذين سبق أن أعلنوا عن أنفسهم ورضعهم في عهد الإمام الخليل بن عبدالله فلم تواتهم الفرصة آنذاك، أما الآن فهي لهم وحدهم، لآل نيهان الذين يسيطرون بالإمام

ويحكمون سادة أو ملوكاً أو سلاطين حكماً دنيوياً يقع على الطرف الأبعد من الإمام والأئمة.

وهكذا تم لهم الأمر منذ أواسط القرن السادس ولم ينته إلا في القرن الحادي عشر. وآل نيهان، أو النيهانيون، أو البهانة من العتيك من الأزدي فهم شأن الغالب الطاغوي على أهل عُمان ينتهون - في نسبهم - إلى يعرب بن قحطان<sup>(2)</sup>.

ويصعب - أو يستحيل - على مؤرخ أن يدعي القدرة على كتابة تاريخ متصل الحلقات واضح المعالم لدولة البهانة. يعترف بذلك المؤرخون أنفسهم، وفي مقدمتهم مؤرخ عُمان الكبير العلامة الشيخ نور الدين أبو محمد عبدالله بن حميد السالمي صاحب كتاب «تحفة الأعيان بسيرة أهل عُمان» وهو الذي تهيأت له أمهات المصادر على تنوعها بين الأدب والتاريخ والفقه... وقد استوففته الحال فقال معللاً إياها بأنه «وحيث كانت دولة هؤلاء مبنية على الاستبداد وقهر الناس بالجبرية لم نجد لدولتهم تاريخاً...»<sup>(3)</sup> فهو يعزو الأمر إلى ما كانوا عليه من ظلم للرعية، وعداء صريح للأئمة (ضمنائهم)، والسالمي إمام ميله - كما يجب - إلى الأئمة. ولكن ظلم الحاكم لا يمنع المؤرخين من كتابة تاريخه في زمانه أو بعده، له إن لم يكن عليه.

ويزيد الشيخ عبدالله السالمي ويقول «وأهل عُمان لا يعتنون بالتاريخ فلذلك غاب» عنا أكثر أخبار الأئمة فكيف بأخبار غيرهم»<sup>(4)</sup>.

وهذا قول رجل ثقة، ولكنه لا يمنع التعليق عليه لأننا نرى أهل عُمان يعتنون بالتاريخ، ويكفي من ذلك ما ذكره الشيخ السالمي نفسه من مصادر، وما وصل إلينا من هذه المصادر وما ورد منه في «السيرة»... إن أخبار الأئمة الكبار محفوظة في أكثرها، والذين غابت عنا أخبارهم هم الأئمة الصغار خصوصاً ممن لم يكن لهم شأن، أو وجدوا في زمن غلب فيه الحاكم «المدني».

إن الذي ذكره التاريخ من أخبار البهانة نافع قليلة متقطعة محدودة لا تغني الباحث قليلاً. وربما كان الشيخ عبدالله السالمي أول من وقف حائراً وهو يؤلف كتابه «تحفة الأعيان بسيرة أهل عُمان» وانتهى في تعليقه على الوجه الذي رأيانه، بعد أن علل غلبتهم بأنها «إرادة الله تعالى من إنفاذ أمره في أهل عُمان فإنهم لما افرقوا فرقتين وصاروا طائفتين نزح الله دولتهم من أيديهم وسلط عليهم قوماً من أنفسهم يسومونهم سوء العذاب» فقدم بذلك التعليق الديني الصرف لقياسهم عقوبة لتفرق أهل عُمان وتناحرهم... ثم زاد:

(قال في «كشف الغمة» ولعل ملكهم كان يزيد: على خمسمائة سنة. قال إلا

أنه كان فيما بعد هذه السنين يعتقدون للأئمة والنباهة ملوك في شيء من البلدان، والأئمة في بلدان أخرى، والله أعلم. وإذا استقرت التواريخ أخبرك الحال أن بني نيهان ملكوا مرتين ...»<sup>(5)</sup>.

وقوله مرتين يعني وقوع فاصل ما، أو فتور خلال حكمهم ما بين أواسط القرن السادس والعاشر. وهذا ما أكده مؤرخ آخر هو محمد السالمي حين رأى أن «حكم بني نيهان» جرى (...) على «دفتين» كان بينهما فاصل غير قوي<sup>(6)</sup> يعلو فيه خصوصاً حكم الأئمة.

ولا يخلو تحديد الدفتين أو المرحلتين من صعوبة، ولكن الممكن أن يقال إن المرحلة الأولى بدأت في القرن السادس واستمرت طوال القرن السابع لتحدها إمامة الحواري بن مالك سنة 809 فيتضح مقام الإمامة طويلاً في القرن التاسع. وهذا الطول من القرن التاسع يعني الفتور النبهاني.

وإذا كان سليمان بن سليمان بن مظفر النبهاني قد دفع الفتور بعنفوان خاص خلال مدة إذا صعب تحديدها فهي تتراوح بين عشر سنوات، وربع قرن لاختلاف المؤرخين في تاريخ وفاته، وربما ذكروا لذلك العامين الآتين 910 - 915 . ليعود بعده الفتور إلى ما كان وإلى ما هو أشد مقابل تعاضل سلطان الإمام.

ويدب الخلاف بين الأئمة ويعتور قوتهم الضعف أيام الإمام بركات بن محمد بن إسماعيل، وقد «بقي بركات عند المرتضين له حتى سنة 964 أربع وستين وتسعمائة. وفي هذه الأونة عادت السلطة النبهانية إلى سيرتها الأولى»<sup>(7)</sup> بشخص سلطان بن محسن بن سليمان بن نيهان» وقد اتخذ مقره في نزوى، وتوزع أخوته وأنصاره... يحكمون (ينقل والظاهرة وبهلى وصحار وسماثل والرساق والغنيات). وتولت البرتغال الساحل، و في الساحل : مسكد (مسقط) وصحار وجلفار وقريات<sup>(8)</sup>.

وهذا عام 964 يمثل بدء المرحلة الثانية من سلطنة النباهة ، وهذا سلطان ابن محسن يمثل أول ملوكها.

ومضت الأمور بين رخاء وشدة، ووثام وخضام... وإذا كان شأن الأئمة في شتات فلا بد من يوم ينتهون فيه لأنفسهم، ويظهر بينهم شخص قوي حكيم يوم ينحدر السلطان النبهاني في الخلافات والضعف - وهذا هو الذي حصل حين ظهر في الرساق «الإمام ناصر بن مرشد» حفيد مالك بن أبي العرب الذي كان له الرساق أيام النباهة، وكأنه حكومة مستقلة، وقد عقدت له الإمامة عام 1024 (أربعة وعشرين بعد الألف) فكان مسكنه قصرى محلة من الرساق<sup>(9)</sup> ومضى

يتوسع، ويفتح البلاد ويظهر الإمام ناصر يلتقي في الحاكم مجدداً الإمامة والسلطان، وهكذا ينتهي العهد النبهاني على يده في الربع الأول من القرن الحادي عشر لينهض عهد جديد أسسه الإمام ناصر بن مرشد باسم: العهد اليعربي، أو اليعاربة<sup>(10)</sup>.

ونعود إلى ما كنا فيه من أمر «النبهانة»... وإذا كنا قد رأينا في مصادر تأريخهم غياباً يكاد يكون تاماً... فإن مصادر أدبهم ليست في حالها أحسن كثيراً وإذا قال قائل: «وقد ازدهر الأدب والفن في عهد النبّهانة وشجعوا الشعر»<sup>(11)</sup> أرجعنا قوله إلى التعميم، وطالبناه بالدليل، بعد طرح المدلول الحديث لكلمة «الفن». أما ما كان من مؤلفات في الفقه - قد يتخللها شيء من الأدب - فهي من عمل الفقهاء بعيداً عن السلطان الدنيوي، نذكر منها<sup>(12)</sup>:

للكندي (أبو بكر أحمد بن عبدالله بن موسى) - المصنف في 24 مجلداً أو 41 - والكفاية في 51 مجلداً - وقيل 70

وللأصم (عثمان بن أبي عبدالله) - التاج في 51 مجلداً، والبصيرة (بصيرة الإيمان) والنور (كتاب النور).

ولولده عبدالله - الإبانة. والصكوك الكتابية، والرقاع في أحكام الرضاع.

ولخفيده (أحمد بن سليمان بن عبدالله) - (ابن النظر) - ملك الجمان في سيرة أهل عُمان (أربعة مجلدات)، أبو حميد في التقليد (مجلدان)، مرمى البصر في جمع مختلف الأثر (أربعة مجلدات). وكان لابن النظر هذا ديوان يغلب عليه الغزل مرّقه وعوضه بمنظومات في الشريعة.

ومن هذه الكتب ما فقد مع الزمن، ولم يصل إلينا إلا اسمه أو وصفه. ومنها ما وصل ولكنه بقي سجين المكتبات الخاصة، ومنها ما حصلت عليه وزارة التراث القومي والثقافة وشرعت تصدره أجزاء متوالية كما هو الشأن مع «المصنف» و«التاج».

وتسأل عن الشعر، والجواب أن الذي وصل منه قليل، ورد شيء منه متناثراً في طوايا كتب الفقه أو التاريخ، ولا يدل الذي وقفنا عليه منه على شاعرية تذكر. ويبقى - بعد ذلك - ثلاثة دواوين للستالي وسليمان بن سليمان النبهاني، والكيذاوي. الستالي للمرحلة الأولى من تاريخ النبّهانة، والكيذاوي للمرحلة الثانية، والنبهاني لما بينهما مما عرفناه بالفتور بين المرحلتين. وإذا كان الشيخ السالي قد قال وهو يتكلم على بني نبهان: «...لم نجد لدولتهم تأريخاً ولا للوكهم ذكراً إلا من ذكره الستالي منهم في ديوانه...» فألمح بذلك إلى ما في

الديوان من مادة يمكن أن ينتفع بها المؤرخون<sup>(13)</sup> فإن ذلك يصحح على الديوانين الآخرين. وسنرى شيئاً من هذا في دراستنا هذه عن سليمان بن سليمان التبهاني، فضلاً عما نرى في الديوان من مادة لتأريخ الأدب، وأمثلة على أصالة ظلت طويلاً بعيدة عن الأنظار، وقد حان الإعلان عنها.

### الحواشي:

أهم المصادر والمراجع في كتابة هذا التمهيد :

- 1 - «تحفة الأعيان بسيرة أهل عُمان» للإمام نور الدين عبدالله بن حميد السالمي. الجزء الأول. قام بطبعه وتصحيحه والتعليق عليه أبو إسحاق إبراهيم أطفيش الجزائري، الطبعة الثانية، مطبعة الشباب، القاهرة 1350 . وقد تكرر طبعه بعد ذلك.
- يليه كتابا ولده محمد - أبو بشير محمد شيبه - بن نور الدين عبدالله بن محمد السالمي - «نهضة الأعيان بحرية عُمان». القاهرة، مطابع دار الكتاب: العربي د. ت.
- عُمان تاريخ يتكلم (بالاشتراك مع ناجي عبيد)، دمشق، المطبعة العمومية 1963 .
- وكتابا السايي - الفقيه الشيخ سالم بن حمود بن شامس السايي - «عُمان عبر التاريخ»، الجزء الثالث، الطبعة الثانية 1407 / 1986 طبع في القاهرة، مطابع سجل العرب.
- إسعاف الأعيان في أنساب أهل عُمان . دمشق - بيروت، منشورات المكتب الإسلامي 1385 / 1965 .
- وكتاب مجهول المؤلف - عنوانه: تاريخ أهل عُمان . تحقيق وشرح دكتور سعيد عبد الفتاح عاشور ط 2 / 1406 / 1986 القاهرة، أمون للتجليد والطباعة. (وزارة التراث القومي والثقافة - عُمان).

ولم ير كاتب البحث ضرورة لإثقال الهامش بالإحالات، لما هو في طبيعة كتابة «التمهيد» ولأن المادة التي نقلها في هذا التمهيد مقررة لدى المؤلفين كلهم متفق عليها ويكاد يكون مصدرهم كلهم كتاب «تحفة الأعيان بسيرة أهل عُمان» فهم يفيدون منه وينصون عليه وقد يشرحون ويوضحون...

ويزيد أنه رجع إلى الأعلام - خير الدين الزركلي، بيروت، دار العلم للملايين 1979 للإمام بالأعلام، وإلى معجم البلدان - ياقوت الحموي، بيروت، دار صادر... للإمام بالبلدان زيادة على ما ثبته عز الدين التنوخي لدى شرحه الديوان وتحقيقه.

ورردت إشارات إلى مراجع أخرى في «المقدمة» منها بحث للكاتب نفسه في مجلة «عالم الكتب» وفي كتيب بعنوان «عن الكتاب الأدبي في الخليج العربي» وكتابا الدكتور علي عبد الحافظ علي «الشعر العُماني» و «الستالي» ومنها دواوين الشعراء الثلاثة (الستالي، التبهاني، الكيناوي).

وينظر كتاب «شقائق النعمان» 2 / 179 - 197 .

وإذا كانت هذه مصادر للتمهيد ومراجع، فهي المهم في مصادر البحث (بعد ديوان الشاعر)



ومراجعته في معنى ما تلقينه من أضواء على الشاعر وشعره لتزيد وضوحاً وتفسر غامضاً وتردم ثغرة ونهيء جواً.

2 - تحفة الأعيان - باب «انتقال الدولة إلى بني نبهان» 1/ 303 - 349 .

3 - نفسه.

4 - نفسه 1/ 304 .

5 - نفسه 1/ 303 . و«كشف الغمة» من مصادر الشيخ السالمي المهمة، واسمه الكامل: «كشف الغمة للجامع لأخبار الأئمة» لسرحان بن سعيد الشرجي الأركوني (؟) (من عهد العبارة بعد العهد النبهاني). والكتاب ضخيم استل منه الأستاذ عبد المجيد القيسي جزءاً «صغيراً» نشره بعنوان «تاريخ عُمان المقتبس من كتاب كشف الغمة للجامع لأخبار الأئمة»، جاء في «مقدمته» لما في الطبعة الثانية 1406/ 1986، القاهرة، مطابع سجل العرب (عُمان - وزارة التراث القومي والثقافة) إن المؤلف مجهول لدينا، وأنه أراد بكتابه الدعوة إلى عقيدته الأباضية. أما الذي استله المحقق من الكتاب فهو «الجزء الخاص بتاريخ عُمان... فقط» وهو وإن يكن جزءاً صغيراً منه إلا أنه من الوجهة التاريخية الصرفة أهم ما في الكتاب، جاء الجزء في أكثر من (150) صفحة .

ونذكر - هنا من مصادر عُمان ومصادر السالمي ما أشار إليه المحقق وهو كتاب «قصص وأخبار جرت في عُمان» تحقيق عبد المعص عامر، ط 2 - 1403 1983 القاهرة، مطابع سجل العرب (عُمان - وزارة التراث القومي والثقافة) ويرى محققه أنه من تأليف أبي سليمان بن محمد بن عامر بن راشد المعولي وقد أفدنا من الكتابين.

6 - عُمان... تاريخ يتكلم، 94 .

7 - عُمان عبر التاريخ 3/ 135 - 141 .

8 - ينظر تحفة الأعيان 1/ 349 عُمان عبر التاريخ 3/ 165 .

9 - عُمان عبر التاريخ 3/ 180 - 182 . وتنظر التفصيلات في «تحفة الأعيان».

10 - تنظر المصادر والمراجع المذكورة في (1) من هذه الهوامش . و «سيرة الإمام ناصر بن مرشد» بقلم عبدالله بن خلفان بن قيصر، تحقيق عبد المجيد حسيب القيسي، الطبعة الثانية 1403/ 1983 القاهرة، مطابع سجل العرب (عُمان - وزارة التراث القومي والثقافة).

وكتاب قائم عليهم هو: «دولة العبارة في عُمان وشرق أفريقيا» (1624 - 1741) تأليف عائشة السيار، بيروت، دار القدس 1973 .

11 - عُمان... تاريخ يتكلم 150 .

12 - عن الكتاب الأدبي في الخليج العربي ص 110 - 111 عن تحفة الأعيان.

13 - تحفة الأعيان: «لم نجد لدولتهم تاريخاً ولا ملوكهم ذكراً إلا ما ذكره السالمي منهم في ديوانه...» 303/1 - 304 . ويزيد عندهم في الديوان على ما ذكره الشيخ السالمي هنا...



## 1 - حياته في التاريخ

إذا كان «التاريخ» قد أهمل تأريخ النباهة وهم في قوتهم في الدفتين الأولى والثانية، فالأولى أن يهملهم فيما بين الدفتين من فتور. وإذا كان سليمان بن سليمان بن مظفر النبهاني قد برز علماً ناهضاً خلال الفتور<sup>(1)</sup> فإن موقفه الحاد من الأئمة كفيل بطمس معاله وإغفال ذكره، وربما كان كفيلاً بذكر السيء من أفعاله أو تجسيم هذا السيء أو تصديق ما قد يكون غير صحيح.

وإذا كان مؤرخ علامة هو الشيخ نور الدين أبو محمد عبدالله بن حميد السالمي صاحب «تحفة الأعيان بسيرة أهل عُمان» ينص على ضياع أخبار النباهة، ويزيد بالنص على إهمال تاريخ الأئمة أنفسهم<sup>(2)</sup>.. فالأولى أن يضع تاريخ سليمان بن سليمان، واستحال أن نعرف تاريخاً لميلاده. أجل، وقد بحث «الزركلي» فعجز، ولكن كاتب مقدمة ديوانه في طبعته الثانية يرى الميلاد «في النصف الأول من القرن التاسع الهجري ( الرابع عشر للميلاد)»<sup>(3)</sup> ولم يذكر مصدره، ولا تدل الرؤية على أكثر من الرؤية، لأن المصادر (والمراجع) لا ترينا سليمان بن سليمان إلا وهو فتى، شاب أو أكبر من شاب منتفض شرراً من تحت رماد فتور أسرته<sup>(4)</sup> وقد دفعها إلى زاوية النسيان سلطان الأئمة، ومضى هذا السلطان الإمامي مع النباهة إلى درجة «تفريق» أموالهم واستعادتها لترجع إلى أهلها وأصحاب الحق فيها على أساس من أن السلطان النبهاني كان قد اغتصبها ظلماً وعدواناً وطفياناً على ما يخالف الشرع<sup>(5)</sup>. و «التفريق» مصطلح هذا معناه. وقد وقع الحكم هذا ختاماً أكيداً للدفة الأولى من السلطان النبهاني وفي عهد إمام قوي هو «عمر بن الخطاب بن محمد بن أحمد بن شاذان بن صلت بن مالك الخروصي». بوجع له في سنة خمس وثمانين وثمانمائة<sup>(6)</sup>.

وتفصيل هذه الحال يبدأ من عنفوان السلطان النبهاني وتواري الإمامة، بل مما

بين النباهنة والأئمة من كر وفر «فتارة ترتفع راية الإمامة، وتارة تقوم الملكية، ولها كبكة» واستمرت الغلبة للنباهنة طويلاً، وإذا تنفس إمام فمقدار ما يمكن تعليقه بالمهادنة كما جرى للإمام الحواري بن مالك وقد «بوع (...)» في العهد النبهاني في سنة 809 تسع وثمانمائة (...) فقام بواجب الشرع (...) وأقام في إمامته ثلاثاً وعشرين سنة (...) ولم أجد شقاقاً بينه وبين بني نبهان ولا ذكروا له حروباً، وهذا الوقت وقتهم، ولعلهم تهادنوا وإياه، فإن الأئمة في غالب عهد بني نبهان يكونون في بلد، والسلطان النبهاني في آخره<sup>(7)</sup>.

ولا نعرف شيئاً عن سليمان بن سليمان بن مظفر في هذا التاريخ، ولا عن عمره أو ميلاده فيه، ولكننا نعرف جيداً أن الزمام ما زال بيد النباهنة يقدمون ويؤخرون ويتولى خلال ذلك أئمة لا أثر لهم ولا يكاد يُعرف لهم تاريخ، فحين توفي الإمام الحواري سنة 832 عقد أهل الفضل الإمامة لابنه مالك بنزوى ولم تطل إمامته فقد توفي عام 833 «ولم يعرف تحقيقاً بعد موت مالك الحواري ماذا صار حتى يبيع الإمام أبو الحسن - بن خميس بن عامر - في شهر رمضان 839»<sup>(8)</sup> وربما جاءت إمامة أحمد بن محمد الزنجي في الفاصل بين الإمامين<sup>(9)</sup>. وتوفي الإمام أبو الحسن بن خميس بن عامر في سنة 846 والأمور في يد بني نبهان<sup>(10)</sup>.

وأقل ما في القول: إن الأمور بيد نبهان، دلالة على قوتهم، وإن السلطان لهم، وإن الناشئ منهم ينشأ على هذا الذي يراه من «عز» أسرته وسلطانها. أما معناه لدى المؤرخ الديني فإطلاق صفة «الجباية»<sup>(11)</sup> على هؤلاء السلاطين، أو الاستمرار على إطلاق هذه الصفة. وهي تطلق للذم والدلالة على عسفهم وظلمهم، أجل ف:

«لما توفي الإمام أبو الحسن بن خميس بن عامر في سنة 846 بقيت الأمور في يد بني نبهان يتلاعبون بها كيفما شاعوا، ويفعلون في الأمة كما تهوى أنفسهم، ورأوا ذلك هو العز والشرف. أعمار غلب عليهم الجهل واستمروا<sup>(12)</sup> للباطل، وكانت عقولهم مقصورة على كلمة السيد أو السلطان أو الملك، ولم يرفعوا رؤوسهم إلى أعلى من ذلك المستوى، فهوت المملكة العثمانية وتحطمت أركانها، وأصبحت تتناقص أطرافها، ويتقلص ظلها، وينضب معينها، وهم في تيههم عاكفون على الشهوات، يتظالمون فيما بينهم، ويظلمون الرعية، ويمتصون الثروة أين وجدوها، ويستصفون أموال العباد ولا يبالون»<sup>(13)</sup>.

لا بد من أن يكون في هذه السطور غير قليل من الصحة، حتى لو تجاوزنا

الحماسة الدينية للإمامة فيها. وإذا كانت هذه السنوات الأخيرة (من دفعتهم الأولى) تمثل مجدهم وبؤسهم، وإنها يمكن أن تورث الناشء فيهم معنى «المجد» بعيداً عن «البؤس» أو المعنى العشائري في أقل تقدير؛ إذا كانت كذلك، فإن الذي يمكن أن يفسر جانب السلب فيها ما جاء بعدها - أو بسببها - من أحداث. والناشئ الفتى الشاب أو من تعدى طور الشباب يشهد عنفوان الحاكمين من أسرته وفيهم أبوه وجده، ويشهد ما يؤول إليه هذا العنفوان من بؤس. ولكن هذا الفتى - الكهل سليمان بن سليمان بن مظفر النبهاني، ولكن بانتظار السلطنة أو فيها...

وها نحن أولاء في سنة خمس وثمانين وثمانمائة وتعتقد البيعة بالإمامة لعمر ابن الخطاب بن محمد بن أحمد بن شاذان بن صلت بن مالك الخروصي<sup>(14)</sup> ف «في» سنة 885 ضاق المسلمون بهم ذريعاً، فاجتمعوا فيما بينهم وتشاوروا في أمرهم، فاعتمدوا على مبايعة عمر بن الخطاب، فقام بالأمر<sup>(15)</sup>.

قام بالأمر، وما زال في بني نيهان بقية من بقية، ويكفي أن يكون فيهم سليمان بن سليمان بن مظفر الذي يستكبر علو الإمامة على أسرته ويستكر أن يخرج ما يراه حقه من يده، ويقضه زوال ملك بني نيهان الذي هو ملكه، فإذا الإمام هو الأصل بعد أن كان الفرع، وإذا الملك هو «الخارج» إذا انتفض على الإمامة بعد أن كان «الإمام» هو الذي يخرج على السلطنة. إن في سليمان بن سليمان بن مظفر طموحاً وحماسة وجرأة... حتى لو لم يكن السلطان عند قيام الإمام عمر بن الخطاب على تلك الصيغة من الحال وأسبابها، فكيف وفي الروايات ما ينص على أنه هو هو نفسه كان السلطان، السلطان النبهاني على عُمان يوم بيعة الإمام عمر بن الخطاب.

أجل، وهذا ما حصل.

بوع للإمام عمر بن الخطاب سنة 885 «أقام سنة. وخرج عليه سليمان بن سليمان النبهاني فتواقعوا بحممت من وادي سمائل فانهزم الإمام وعسكره»<sup>(16)</sup>. أجل «في» سنة 885... مبايعة عمر بن الخطاب... وكان السلطان إذ ذاك سليمان بن سليمان صاحب الديوان الحماسي، فثار بجيشه، وخرج الإمام برجاله. وكان الالتقاء ببلد حممت من وادي بني رواحة - وهي التي تعرف الآن بالجناة - وكان أكثر أنصار السلطان في هذه البادية هم بنو رواحة، وهم القوام بأمره، فانهزم الإمام وعسكره<sup>(17)</sup>.

وإذا كان النباهنة على ما رأينا من «جبروت» جرى نحو «الضعف» مقابل ضيق

الناس بالحكم ونشاط الأئمة... فالمنتظر ألا يتمتع سليمان بن سليمان بنصره طويلاً وقد وقع المنتظر وما هو أكثر من المنتظر.

فقد «جدد» أنصار الإمام عمر بن الخطاب له البيعة مرة ثانية. فصال على النباهة صولة الأسد الصائل، فمكنه الله تعالى منهم وأورثه أرضهم وديارهم وقضى على أموالهم بالتفريق عشية الأربعاء لسبع خلون من جمادى الآخرة سنة سبع وثمانين وثمانمائة<sup>(18)</sup>.

إن أنصار الإمام حين انتصر عليهم سليمان بن سليمان أول مرة وانهزموا «رأوا أنهم في كبيرة أمر، فلزمهم أن يتوبوا ويتراجعوا. ولعلمهم كانوا استخفوا بالأمر، فعوقبوا عليه، فجددوا البيعة له مرة ثانية، فصال على النباهة صولة الأسد فهزمهم هزيمة أتت على سحق قوتهم، وإبادة شملهم».

ولكن لم يذكر التاريخ أين وقعت الواقعة بينهم، ولا ذكروا من قتل منهم، فإنه يمكن أن تكون وقعت عليهم رقعة أو وقعات، أوجبت خضوعهم، فإنهم لا يخضعون بالهونا ولا يكفي من المؤرخين مثل هذا التعبير، فإن الذكر الذي يعتمد عليه ينبغي أن يكون واضحاً، فإنهم قد أشادوا بذكر نصر الإمام وانتصاره عليهم إجمالاً.

وهذا الإمام السالمي المؤرخ الكبير يقول:

وفي بني الحمد من أسد الشرى إمام صدق كان يدعى عمرا  
وقد قضى على بني نبهانا جبابراً كانوا على عُمانا...

لكن المؤرخين الثمانيين يحازفون الحقائق غالباً...<sup>(19)</sup>.

«والحال تدل على أن السلطنة النبهانية هنا وهت، ولم تعد تستطيع القيام في وجه الإمام لمعارضة حكمه القاضي بتفريق أموالهم، وتمزيق شملهم، وتمكن المسلمون من تنفيذ أحكام الشرع تمكناً تاماً صحيحاً لا هوادة فيه...»<sup>(20)</sup>.

وها نحن أولاء نصل إلى «التفريق» في ظرفه التاريخي وقد اتضح معناه - للمرة الثانية - فهو يعني حكم الشرع - الذي يمثله الإمام المتمكن - في أموال الحاكمين الظالمين الذين ابتزوا واحتازوا وملكوا وسلبوا بيطشهم وجبروتهم حقوق العامة لضعفهم. تستعاد هذه الأموال وكل ما غصب الحاكم الطاغية ليتوزعها أهلها المظلومون ويسترجعونها حلالاً لهم لأنهم أصحابها الشرعيون الحقيقيون. أما ما لا يعرف صاحبه من هذه الأموال، فهي للفقراء، أو «لعز دولة المسلمين» الذي يتولاها الإمام.

كان هذا في جمادى الآخرة من سنة 887 في عهد الإمام عمر بن الخطاب من بيعته الثانية. وقد أقام الإمام للبيت الشرعي بالحلال وكيكين، أبا عبد الله محمد بن سلمان بن أحمد بن مفرج وكيلاً لمن ظلمه آل نيهان من المسلمين من أهل عُمان، وأحمد بن عمر بن مفرج وكيلاً للملك آل نيهان، فأفتى وكيل آل نيهان بأنه: «... قد صح عندي وثبت لدي أن جميع الأموال والأموال التي خلفها السيد المظفر بن سليمان بن نيهان علي ولده سليمان وشركائه ثم خلفها سليمان كلها قد استهلكت بضمانات الديون التي جناها من مظالم الناس المجهول منهم والمعلوم...» وقد أيد وكيل المظلومين الفتوى وشهد بذلك الشهود وأيدها الإمام فنفذت، وأعيدت الأموال إلى مستحقيها، وأحل الباقي منها للإمام...

ونلاحظ ما ورد من تفصيل في إحدى روايات التوكيل عمن «ظلم من المسلمين من أهل عُمان الذين ظلمهم السادة الملوك من آل نيهان من لدن السلطان المظفر ابن سليمان بن المظفر بن نيهان إلى آخر من ظلم من نسله وولد ولده الملوك سليمان بن سليمان وسليمان وحسام بن سليمان». ففي ذلك ما قد يعني أن سليمان بن سليمان كان ملكاً أيام بيعة الإمام عمر بن الخطاب، ومع سليمان في الحكم أخوه الملك حسام بن سليمان<sup>(21)</sup>، وقد يسند إمكان الاستنتاج أن كلمة «ملك» أيام التباينة ترادف كلمة «سلطان» فالسلطان ملك، والملك سلطان. ومثلها كلمة «السيد». وملاحظة أخرى هي أن التفريق صعد إلى جد سليمان بن سليمان وهو المظفر.

إن كل شيء في الجو يشير ويدل على نهاية السلطان النبهاني نهاية تامة لا رجعة إليه. فها هو ذا سليمان مغلوب مكسور، لا مال له ولآله كلهم ولا جاه، مذمومون مدحورون، وها هي ذي الإمامة متمثلة بعمر بن الخطاب ومن حوله لها الدين والدنيا. تذكر جيداً ما عانت أيام الجباية من تشمت وهوان وتشرد وانقطاع أو ما يشبه الانقطاع حتى كان يداخلها اليأس من العودة. ثم إنها مسؤولة عن الرعية والعدل في الرعية...

ولم تكن مدة إمامة عمر بن الخطاب قصيرة، ولكن اختلف في أمدها فقد قدرها مؤرخ ثقة هو الإمام نور الدين عبد الله السالمي بـ «تسع سنوات تقريباً»<sup>(22)</sup>. وإذا تذكرنا قول الإمام المؤرخ السالمي إن «أهل عُمان لا يعتنون بالتاريخ فلذلك غابت عنا أكثر أخبار الأئمة...» وجدنا الشاهد له هنا، حين مات إمام كبير خطير هو عمر بن الخطاب ولم يسجل له تاريخ وفاة، وأقصى ما وصل إليه الشيخ السالمي أن قال: «... ثم مات عمر بن الخطاب وقبره بنزوى، ولم أجد تاريخاً لموته إلا ما قالوا

في ذكر الإمام الذي بعده. فإن كانت بيعة هذا بعد موت هذا حالاً فإن إمامة عمر تكون تسع سنين تقريباً والله أعلم. وفي سنة أربع وتسعين وثمانمائة بايعوا لمحمد بن سليمان بن أحمد بن مفرج القاضي البهلوي وكأنه عزل أو اعتزل<sup>(23)</sup>.

ويمكن أن يكون «لعزل أو اعتزل» معنى، وقد يكون في هذا المعنى «وجود» لآل نبهان وأتباعهم فما كان حكم «التفريق» بالذي يمر دون أحقاد وثرات وتربص بالفرص على مر السنين ومن يدري فلعل هذا «الوجود» كان في تزايد، ولعل تزايد كان على حساب الإمامة ممثلة بعمر بن الخطاب، والتزايد في جانب الدنيا تناقص في جانب الدين وقد يفسر تزايد الدنيا ضياع تاريخ وفاة الإمام عمر بن الخطاب، قد. ومن المؤرخين (سالم بن حمود السايي) من المبح إلى «وجود» النباهة خطراً بعد التفريق، وخطراً منتظراً مخيفاً: «لما انتهت الأمور النباهية، وتقرر حكم تفريق أموالهم،... توفي الإمام عمر بن الخطاب، وبقي في نفوس أهل الباطل من السوء ما بقي (...). بايع المسلمون محمد بن سليمان بن أحمد بن مفرج القاضي البهلوي. ولم يطل عهده فإنه من المحتمل أنه رأى الأمور تنظر إليه شزراً بحيث سبق من آباءه تفريق أموال الملوك النباهة، والملوك مرهوبون من قبل سواد الأمة فاعتزل عن الإمامة أو أنهم عزلوه للأحوال التي يلاحظ وميض نارها. وما كل مجتهد مصيب، فإن من الناس من لا تواطئهم الأحوال ولا تثبت لهم بحال، ولا سيما إذا اختلفت آراء الأنصار، فإن الإمام بأنصاره. أما وحده فلا يقدر على فعل تشترك فيه الأمة. وهناك أحوال تتلاعب فيها الأهواء...»<sup>(24)</sup>.

إشارة هذا المؤرخ إلى «وجود» نبهاني أكثر من إشارة وهو يؤكد هنا ما قاله في مرة سابقة جاء فيها «...وخمدت الشرارة النباهية، إلا أنها بقيت وميضاً تحت الرماد»<sup>(25)</sup>.

وطبيعي إذ يكون شرر، فإنما هو سليمان بن سليمان بن مظفر وقد رأينا طموحه وعنده و «ثوراته»، وليس سهلاً عليه أن يستسلم ويقطع الأمل وترهبه الإمامة وهو يعلم ما وراءه من أنصار تضرروا بالتفريق، وإن في أنصار الإمامة من يمكن أن يخشى العواقب، وإن الإمامة نفسها يمكن أن تضعف، وقد بدأت تضعف بالفعل. وما عزل - أو اعتزل - محمد بن سليمان إلا بما أمكن عزوه للحال.

وها هم أولاً الأئمة معه وبعده... يتضاءلون يوماً بعد يوم حتى لا تكاد ترى لهم تاريخاً أو تعلم عنهم شيئاً ذا بال فهذا الإمام عمر الشريف أقام سنة - في نزوى - وخرج إلى بهلا (بهيلى)، فلما خرج من نزوى بايع أهل نزوى إماماً بعده فقد عادوا إلى محمد بن سليمان ثانية، ثم - ولا ندري كم مكث محمد بن سليمان هذه المرة



- بايعوا من بعده لأحمد بن عمر بن محمد (...) البهلوي ثم مات وقبره بنزوى ثم بايعوا لأبي الحسن بن عبد السلام النزوي<sup>(26)</sup>.

وأقل ما تدل هذه الحال عليه هو اضطراب الإمامة وارتباكها، وتشقت الرأي لدى أنصارها وتغلغل الفوضى بينهم وقد يضاف إلى ذلك صراع بين نزوى وبهلى... وتحول هذه الأحوال - من ثم - لمصلحة المتربصين بالإمامة، ولم يكن في البلاد متربص أقوى من آل نيهان أو غير آل نيهان، ولم يكن في التباهنة أقوى و«أعند» من سليمان بن سليمان بن مظفر. وما هو ذا لا يدع فرصة يستتب بها أمر الإمام الجديد (أبي الحسن بن عبد السلام النزوي) فما كادت تمضي «سنة واحدة» بل «دون السنة» حتى «خرج عليه»<sup>(27)</sup>.

ويعود الشيخ السيائي ثالثة إلى «الوميض النبهاني» فيقول - ضمن منطلقه الديني: «هنا - عند خروج سليمان على أبي الحسن بن عبد السلام - يتبين ما توخيانه من عزل الإمام محمد بن سليمان وعمر الشريف ومن بعدهما، فإن الوميض النبهاني يلمع تحت الرماد باتقاد، وله من أهل البني أعضاء، ومن الجهلة والعوام أنصار وأجناد، ولم يبينوا عنه شيئاً»<sup>(28)</sup>.

ويحاول السيائي أن يزيد في شرح الحال فلم يكن لديه أكثر من أن «الذي يفهم من الأحوال أن السلطان عادت له قوة طرد بها ابن عبد السلام. وتولى الأمر واستأسد. ولم تقم لابن عبد السلام قائمة».

وكان من أنصار سليمان في هذه المرة بنو رواحة كما كانوا في المرة السابقة. ولم يرد تاريخ لعودة القوة إلى السلطان أو لثورته على الإمام ابن عبد السلام، ولكن «تسارع» توالي الأئمة بعد موت عمر بن الخطاب ومنذبيعة محمد بن سليمان سنة 894 .. هذا التسارع يمكن أن يجعلنا نقرب مدة هؤلاء الأئمة كلهم (خمسستهم) بنحو من خمس سنوات ونجعل «ثورة» سليمان حوالي عام 900 .

ونجهل ما كان من أمر سليمان سلطاناً بعد «ثورته» فعلاً، ومدته وأقصى ما لدينا ما قاله الشيخ نور الدين السالمي: «...بايعوا لأبي الحسن بن عبد السلام النزوي. وأقام دون السنة وخرج عليه سليمان بن سليمان النبهاني - وهو صاحب الديوان الغزلي الحماسي أنبأ فيه عن فصاحته وأبان فيه عن بلاغته (...) وبقي سليمان بن سليمان أياماً ملكاً بالقهر والجبرية متغلباً على من تحته بالسلطة والقهر ينسب إليه من الأفعال ما ليس بالجميل . ولم تطل أيامه...»<sup>(29)</sup> وزاد السيائي أنه «لم يعتبر بالحال الذي صار عليه، ولم يتعظ بما وقع من الإمام عمر بن الخطاب»<sup>(30)</sup> من أمر غلبته وأمر «التفريق».

وإذا لم يكن لدينا ما ينفي هذه الأحكام، فليس لدينا ما يثبت العكس...  
وتزيد المصادر - وكلها دينية إمامية - في سوء سيرة سليمان بن سليمان وفسادها  
أو فساده حين تروي عنه صورة من أشنع الصور للفساد والحماقة والتزق:  
«إن سليمان بن سليمان هجم على امرأة تغسل بقلج الغنق، فخرجت من الفلج  
هاربة عنه عريانة. فجعل يعدو في أثرها حتى وصل حارة الوادي فرأها محمد بن  
إسماعيل، فخرج إليه وقبضه عنها وصرعه على الأرض حتى مضت المرأة ودخلت  
العقر فخلى سبيله. فعند ذلك فرح به المسلمون لما رأوا من قوته في الأمر بالمعروف  
والنهي عن المنكر فنصبوه إماماً وذلك سنة ست وتسعمائة»<sup>(31)</sup> - ونسبة محمد بن  
إسماعيل: الحاضري - وهو رجل من قضاة بن مالك بن حمير...

أصبحت هذه الرواية؟ ليس لدينا من الأخبار ما ينفيها حتى حين يشك بها المنطق  
أو يرفضها. ولا تجري أمور التاريخ كلها على المنطق. ولا مفر - بعد ذلك - لمن يريد  
أن يستقصي سيرة سليمان بن سليمان بالمتيسر من الأخبار إلا أن يرويها دون تعليق  
بانتظار ما يستثير المناقشة من بطون كتب التاريخ.

ويعود السؤال عما آل إليه أمر سليمان بن سليمان وأمر النباهة وأعرانهم معه؟  
ويقرب الجواب. ما كان من شجاعة محمد بن إسماعيل - «والإمامة من شرطها  
الشجاعة، فلا إمامة لحيان»<sup>(32)</sup> ويأتي - مع ذلك - بقطة أنصار الإمامة وتبهم  
لخالهم وما يجب أن يكونوا عليه في مواجهة السلطان.  
وهذا ما حصل ، ثم كان أن «ظهر أمر المسلمين وأذل الله الجبابرة  
المعاندين»<sup>(33)</sup>.

قال الشيخ نور الدين السالمي إن الإمام محمد بن إسماعيل الحاضري «قد حكم  
في أموال بني راحة الداخلين في الفتنة يوم قادوا سليمان بن سليمان ويوم قادوا  
مظفر بن سليمان. حكم بأن الذي أجترحه سليمان وولده صار ضماناً على من  
قادهم. وذلك الحكم في يوم الأحد لثلاث ليال خلون من شهر شعبان سنة تسع  
وتسعمائة [909] فأثبت العلماء حكمه (...)»<sup>(34)</sup> - أي بعد ثلاث سنوات من  
ييعته إماماً.

وقال الشيخ سالم السيابي: «لما تمكن قلم إمامة محمد بن إسماعيل نظر في  
أحوال الجبابرة وأعمالهم. وكان قد عرف عمل الإمام عمر بن الخطاب (...)»<sup>(35)</sup>.  
بالفرق السابق. وإذا كان الإمام عمر بن الخطاب نظر إلى الجبابرة من نبهان ولم  
ينظر إلى من كانوا لهم أعراناً، فإن الإمام محمد بن إسماعيل الحاضري «التفت  
(...) إلى الأعوان، ومن بينهم بنو راحة» فجاء يتمم عملية عمر بن الخطاب

«يفرق أموال بني رواحة» فقد «قبضها (...) وأضافها إلى بيت المال واستغلها طيلة إمامته، وكذا الأئمة بعده»<sup>(36)</sup>. وهكذا شمل التفريق أموال النباهنة وأموال بني رواحة.

وتقف الأخبار عن سليمان بن سليمان بن مظفر النبهاني عند هذا التفريق الثاني الذي وقع في شعبان 909. ولم نعد نعرف أمراً في كتب التاريخ سواها، كما لا نعرف نهايته وتاريخ وفاته.

«أقصى ما لدينا من تاريخ وفاته ما ذكره الزركلي : «نحو 910 هـ/ نحوه 1505 م»<sup>(37)</sup> ومصدره في التعريف به - مصدر وحيد - هو «تحفة الأعيان 1 / 306 - 308» وليس في «التحفة» ما ينص على تاريخ الوفاة أو يقربها. وكان آخر ما رأيته فيها خبر التفريق الثاني في شعبان 909.

وما ذكرته مقدمة ديوان سليمان بن سليمان: «وتوفي سنة (915 هـ) (1510 م)» ولم تستند المقدمة التي وقعها «سليمان خلف الخروصي» إلى أي مصدر. ويبدو أن النباهنة بعد الهزيمة التي حلت بسليمان بن سليمان وبعد التفريق خمدت نارهم وزادت فترتهم عما كانت عليه قبل «هيات» سليمان حتى نسي ذكرهم... دون أن يفقدوا الأمل في جولة جديدة. وقد تحقق لهم هذا الأمل لدى خروج سلطان بن محسن بن سليمان بن نبهان على الإمام بركات بن محمد بن إسماعيل الحاضري فتملك نزوى سنة 964.

إذا قصر التاريخ في تاريخ سليمان بن سليمان فقد يهين لنا ديوانه ما لم يحفظه التاريخ. قد.

## المصادر

- 1 - ينظر التمهيد - أعلاه.
- 2 - تحفة الأعيان 1 / 303 - 304.
- 3 - ديوان النبهاني ص ب ، والمقدمة بتوقيع سليمان خلف الخروصي .
- 4 - عُمان عبر التاريخ 3 / 119 .
- 5 - عُمان عبر التاريخ 3 / 104 .
- 6 - تاريخ عُمان للمقتبس ص 73 .
- 7 - عُمان عبر التاريخ 3 / 104 .
- 8 - عُمان عبر التاريخ 3 / 106 .
- 9 - نفسه 3 / 106 .

- 10 - نفسه 3 / 106 .
- 11 - تحفة الأعيان.
- 12 - لعل الأصل، استمرأوا.
- 13 - عُمان عبر التاريخ 3 / 107 .
- 14 - تاريخ عُمان المقتبس 72، قصص وأخبار 83، تاريخ أهل عُمان 101، تحفة الأعيان 1 / 321.
- 15 - عُمان عبر التاريخ 3 / 107 «...مبايعة عمر بن الخطاب... وكان السلطان إذ ذاك سليمان بن سليمان صاحب الديوان الحماسي».
- 16 - تحفة الأعيان 1 / 321 .
- 17 - عُمان عبر التاريخ 3 / 107 . وجاء في كتاب «قصص وأخبار» ص 84 «لما نصب [عمر بن الخطاب إماماً] أقام سنة، وخرج عليه سليمان بن سليمان فانكسر عمر. وعسكر بجهة من وادي سمائل، لعله وادي بني رواحة».
- 18 - التحفة 321 . وقد رددت «التفريق» على: «التفريق» .
- 19 - عُمان عبر التاريخ 3 / 107 - 108 .
- 20 - نفسه 109 .
- 21 - تنظر تفصيلات «التفريق» في تاريخ عُمان المقتبس 72 - 73، قصص وأخبار 83 - 84، تحفة الأعيان 1 / 321 - 325، عُمان عبر التاريخ 3 / 110 - 115 .
- ولم يكن مستغرباً على الحكم النبهاني قيام أخوين (أو ثلاثة) بالملك في وقت واحد (يتقاسمون النفوذ...) وسرى في الفصل القابل ما يجري بين الأخوين: سليمان وحسام .
- 22 - تحفة الأعيان 1 / 326 .
- 23 - تحفة الأعيان 1 / 325 - 326 . وينظر تاريخ عُمان المقتبس 73، قصص وأخبار 84، تاريخ أهل عُمان 101 .
- 24 - عُمان عبر العصور 3 / 116 .
- 25 - عُمان عبر العصور 3 / 109 .
- 26 - ينظر تاريخ عُمان المقتبس 73، قصص وأخبار 84، تاريخ أهل عُمان 101، تحفة الأعيان 1 / 326، عُمان عبر العصور 3 / 115 - 118 . وتضطرب المصادر في نسب أحمد بن عمر بن محمد، فيرد على : المرجعي أو الرنجي أو الزنجي، ولا بد من أن يكون مرد ذلك تصحيف النسخ.
- 27 - نفسها وجاء في كتاب «الفتح المبين في سيرة السادة ألبوسعيدين» تأليف حميد بن محمد بن رزق بن بخيت ( 1274 هـ ) ط 2، تحقيق عبد المنعم عامر و د. محمد مرسي عبدالله، القاهرة، أمون للتجليد والطباعة 1404 / 1984 ( عُمان - وزارة التراث القومي والثقافة ) 258 - 259: «عقد لأبي الحسن بن عبد السلام، وأقام في الإمامة دون سنة / فخرج عليه سليمان بن سليمان بن مظفر، فمات أبو الحسن عند خروج سليمان بن سليمان عليه».
- 28 - عُمان عبر التاريخ 3 / 119 .
- 29 - تحفة الأعيان 1 / 326 - 328 .

### 30 - عُمان عبر التاريخ 3 / 119 .

31 - تاريخ عُمان المقتبس 73 - 74، تاريخ أهل عُمان 101، تحفة الأعيان 1 / 328 وينظر قصص وأخبار 84 - 85، والأصل واحد، وعُمان عبر التاريخ 3 / 120 . وأورد ابن رزيق في «الفتح المبين»... 259 رواية تروحي بأن سليمان بن سليمان كان على خلل نفسي أو عصبي وكأنه في طريقه إلى ضرب من الجنون، قال: «...إن سليمان بن سليمان بن مظفر البهائي لما كثّر فساده في البلاد، وجوره في العباد، لم يزل يسمع هاتفاً لا يرى شخصه إذا خلا في غرفته التي هي بحصن بهلا، وإذا تخلى من خاصته والعامّة، يقول له: تمتعوا يا بني نيهان أياماً قليلة، فإن ملككم سريع الزوال، فتأهبوا للارتحال أو مثل ما قال ذلك الهاتف له من المقال . فارتاع سليمان من ذلك وكثر حزنه، فقال له بعض خاصته الفساق، أراك أيها السلطان في ضيق، فأوضح لي عن الحقيقة في هذه الطريقة [ لعلمها في هذه الطريق استقامة للسجع ] .

فلما أخبره بما يسمعه من الهاتف قال له: إنها لوساوس، يوحى بها الشيطان على الجنان [؟]، فإذا أردت أن يذهب هذا الوسواس عنك، امض على حين غفلة من أهل بهلا إلى نزوى، فإن فيها ما يشتهيها قلبك وتقر به عينك. وفي حال ما قاله له صاحبه ذلك المقال ركب هو وصاحبه ناقتيهما إلى نزوى، فدخلها ليلاً، فأقاما في بيت السلطنة الذي بناه فيها سليمان بن سليمان له خاصة.

فلما كان من صباح تلك الليلة، وقت صيام النهار، شهد سليمان امرأة تسعى إلى فلج الفتق، فترك صاحبه ومضى إليها، في إثرها، وهي لا تشعر به، فهجم عليها قبل أن تخلع ثيابها للفعل، فهرت منه، فقبضها حتى إذا كانا دون حارة الوادي، وكان قد خرج محمد بن اسماعيل، فاستجارته به المرأة، وسأته أن يمنعه عنها. فقبض محمد بن اسماعيل على سليمان بن سليمان المذكور وصبره على الأرض ثم جرد خنجره على خنجرته فذبحه بها، ودخلت المرأة الحجرة [الحجر]، ودخل هو حلبة العقر. فأخبر رجالها الخبر، فسرهم ما فعله في سليمان، وسر أهل الحواوير [الحارات] وغيرهم ما فعله محمد في الفاسق الجائر، فنصبوه إماماً...».

ويبدو على الرواية النهج القصصي في السرد وتوحي بالتزويد فضلاً عما هو غير صحيح ما جاء فيها من ذبح محمد بن اسماعيل لسليمان بن سليمان. وقد سبق أن كذّب هذه النهاية الشينخ السياني في «عُمان عبر التاريخ»... 3 / 120 كما صحح لابن رزيق قوله عن محمد بن إسماعيل: «كان من أهل أزمكي» بأن محمد بن إسماعيل «يسكن الحارة الغربية من سكة باب مرارة يقصد - من نزوى كما في تحفة الأعيان 1 / 328 .

32 - عُمان عبر التاريخ 3 / 120 .

33 - تحفة الأعيان 1 / 328 .

34 - تحفة الأعيان 1 / 328 - 329 .

35 - عُمان عبر التاريخ 3 / 121 .

36 - عُمان عبر التاريخ 3 / 122 .

37 - الأعلام للزركلي / ط 4 / بيروت، دار العلم للملايين 1979، 3 / 126 ومصدره تحفة

الأعيان 1 / 306 - 308 .



## 2 - حياته في ديوانه

حفظ الديوان<sup>(1)</sup> أشياء من حياة صاحبه، وليس طبعياً أن يحفظ الكثير الكثير، لأن الشعر - في أساسه غير التاريخ، وإنه يسجل، إذ يسجل، صفحات روحية أو وجدانية - إن صح التعبير - وتمتد هذه الوجدانية لتلوّن ما هو وقائع تاريخية: تشير على طالب التاريخ منها إلى أن ينظر إليها بهذا المنظار، وأن يقي هذا المنظار معه في صغيرها وكبيرها فضلاً عن أنها تؤرخ طرفاً واحداً هو المتكلم أي الشاعر. وزاد في الأمر أن الأحداث - ولا سيما الخاصة - التي عرضها الشعر - أي الشاعر - لم تعرضها كتب التاريخ. وفي هذه الظاهرة سلب وإيجاب، أما السلب - وقد عرفناه - فهو في أحادية المصدر وما احتمال هذا المصدر من انحياز صاحبه لنفسه؛ وأما الإيجاب فإنها تزود الباحثين - وعلى أي حال - مادة لا يجدونها في غير الديوان، وشيء خير من لا شيء، بانتظار ما يجد من مخطوطات ونشر مخطوطات تؤيد أو تفند.

لا بد للباحث في الشعر عن التاريخ من هذا المنطلق، ولا بد له - بعد ذلك - من استصفاء الأحداث التي تدل على صدق في نفسها ونفس راويها، ويدخل في دفع العنصر الخطائي عنها لتبقى مجردة أو كالجزء...

وما كنا لنستعين بالديوان، أو لعرض ما جاء في الديوان مستقلاً كما هو، لو عني التاريخ بسليمان بن سليمان التبهاني أميراً وسلطاناً وشاعراً، وجاء فيه من الأخبار ما يسد الثغرات. إننا - هنا - نسد ثغرات التاريخ - قدر الإمكان - بالشعر، على العكس مما كان ينتظر لو جاء من التاريخ شيء كثير وبلمحة الاعتدال والمنطق...

الخلاصة، وقد يكون هذا من العجيب، ان الذي ذكره الشاعر من أحداث حياته لم يقرب منها التاريخ، وان الذي ذكره التاريخ لم يقرب منه الشاعر - ومن

هنا تأتي محاولة البحث عن التكامل - في حدود الممكن، وفي هذه الحدود فوائد لا شك فيها.

نعرف عن عُمان - من خارج الديوان ومن داخله - العلم والأدب والكتب . ونعرف عن الشاعر أنه من بيت الملك والسلطنة. ذهب التاريخ العُماني - أولاً - إلى تعظيم شأن الأئمة والفقهاء وما دلت مؤلفاتهم على العلم والأدب والكتب، وذهب - ثانياً - إلى الاستهانة بشأن النباهة فهم أهل دنيا، وعداء للأئمة، وأهل ترف وفساد... ولا نريد أن ننسب هذا إلى المبالغة، ولكننا لا نريد أن يفهم بُعد النباهة عن العلم والأدب والكتب بعداً تاماً، ونريد - مستدلين في الأقل - بديوان واحد منهم، ولد ونشأ فيهم وهم في حالة ضعف وعهد فتور - أنهم لم يكونوا بعيدين عما نسميه اليوم مصادر الثقافة، ولم تكن قصورهم بغير خزائن للكتب تحتوي على الأساس من أمات التراث العربي ، وفي رأس هذا التراث كتب التاريخ والأدب ، وفي رأس كتب الأدب الدواوين .

وحين نقول هذا، نقول إنه لا بد من أن يفيد الناشئ في ظل هذه القصور من كنوز هذه الخزانات. ولم يأت قولنا هذا جزافاً وإنما هو ثمرة علمية لقراءة ديوان سليمان بن سليمان البهاني تدل على عمق ما أفاده هذا الشاب، الأمير، المتأدب، الطامح إلى الشعر لدى قراءاته وإعجابه بما يقرأ، وحفظه بما يعجب به، والاستفادة من المحفوظ لدى الحديث والنظم .

ويمكن أن نحدد - في ضوء هذا - كتباً بأعيانها أو شعراء بأعيانهم نكتفي منهم - هنا - بامرئ القيس وطرفة وعمر بن أبي ربيعة وابن دريد والبحري والمتنبي.

لم يشر الديوان إلى تاريخ ميلاد الشاعر ، وإذا كنا نتمنى ذلك تمنياً فإننا نعرف أن ذلك لا يدخل في مهمة الشعر<sup>(2)</sup>. وإذا كان «التاريخ» يشير إلى أنه ولد في وقت من فتور السلطان البهاني بإزاء السلطان الإمامي ، وبخمود السلطان البهاني وكأنه غير موجود حتى لو ورد هنا وهناك - وروداً عابراً - اسم سليمان أبو الشاعر، ومظفر جند الشناغر. ولا نريد أن نكذب التاريخ، ولكننا نستطيع أن نستنبط أمرين - يعين عليهما الديوان - الأول أن الناشئ في بيت السلطنة هذه لا يني يسمع مجد النباهة الأول ، ويغتذي المطالبة بالحق واستعادة المجد فيحتويه الطموح بانتظار الفرصة، أي فرصة .

والثاني أن يتهيأ لهذا الناشئ الوقت - المناسب المسامح - للقراءة والإعجاب والحفظ، فهو طويل الإقامة في «قصره»، وفي القصر كتب مما يشاء ويحب، فليقرأ... ويحفظ، ويستعيد... ويتأثر، ويختزن حصيلة من المفردات يعينه على



تركيبها ما فقه قصداً - وبغير قصد - من تركيبات خوالد التراث.

وحين تأتي القراءة حباً وميلاً... ونزهة فإن الذي يثبت فيها في النفس ما هو أقرب إلى النفس وأدخل في مسارها. وفي النفس أمران: السلطنة، ومع السلطنة الفخر والشباب، ومع الشباب «الفراغ والجدّة»... وهكذا نفذ المتنبي إلى النفس يغذي طموحها، ونفذ امرؤ القيس وطرفة وعمر بن أبي ربيعة يملأون فراغها... ولا بأس - مع ذلك - الشعر الجاهلي كله يتصدره زهير وليبد ليريه أن ما حوله وما هو فيه من المرأة والطلل والناقة والفرس والصيد وبقر الوحش أجزاء لا تتجزأ من القصيدة العربية وتدخل هذه الأجزاء في بناء القصيدة ومسيرتها بما في ذلك: «دع ذا».. و«غريب» المفردات .

أما ابن دريد، في حكمه ونصائحه خاصة - فهو من «العائلة» «عثماني ابن عثماني». ومع ابن دريد ما هو حوله من شعر يعاصره وشعراء يعاصرونه بمعانيهم ولغتهم تكراراً وتقليداً وصناعة وارفة ولكنهم يدون مثلاً في عين الناشئ.

وأحسن في نفسه ميلاً إلى النظم، فلينظم، ليبدأ، وتلك هي القاعدة، وشرع يترزم<sup>(3)</sup>... وكأنه ينطلق من شعر يعاصره تزيد فيه البدايات ركة وتكلفاً.

وله قصائد ومقطوعات أخرى في غضون الديون يمكن للدارس أن يعيدها إلى عهد «القرزمة» وأيام التدريب لركة فيها وخفاء فيما كان يجب أن يظهر، ومجانبة للأوزان أحياناً. ومن ذلك المقطوعة التي مطلعها :

قف «بوادي العقر» ثم سل      عن ذوات الأعين النجل  
عن أصبححابي وما فعلوا      يوم زمت للنوى إثلي  
فعمسى ألقى لهم خبراً      في رسوم الدار والطلل<sup>(4)</sup>  
ومنه القصيدة التي مطلعها<sup>(5)</sup>:

أرقت لسجع البكا والحمام      وحرمت طيب الكرى في المنام  
وقد جاء في حاشيتها: «في النسخة الدغارية كتب الناسخ تحت هذه القصيدة «إنها مغلوطة كلها والله أعلم» والصحيح أن من أبياتها ما هو غير موزون ولا واضح المعنى».

والقصيدة التي مطلعها<sup>(6)</sup>:

يا أيها الغادي على      وجناء تامكة المنام  
والمقطوعة ذات الأبيات الأربعة:

كم غداة اللقا . من طفلة غفله

قال المحقق : «هذه القطعة ليس لها في أبياتها الأربعة وزن ثابت...». وإذا أغفل الديوان تاريخ القصائد، واتبع طريق القوافي في التسلسل، فزاد ذلك أمر الباحث عن «البدايات» صعوبة، فإنه «أخطأ» مرة فقال: «وقال... في البزاة والصيد والقتص في أيام صباه»<sup>(7)</sup>:

|                           |                            |
|---------------------------|----------------------------|
| أطويت من دون الفتاة جناحا | إذ أزمعت عند الغداة رواحا  |
| كلا ورب الراقصات إلى منى  | والساجدين عشية وصباحا      |
| ما إن جنحت لنسوة عن حبيها | يوماً ولا جرت عليّ لجناحا  |
| لو كنت ألقى للتبصر منهجاً | لم أعص فيها المشفق النصاحا |
| بأبي ظعائن من ربيعة عامر  | يقرضن نغفى جردية فؤاحا     |

\* \* \*

|                                |                              |
|--------------------------------|------------------------------|
| جاد الرباب من «الرباب» معاهداً | عريت وحالفَ رسمها الأرواحا   |
| بيضاء يصرعها الصبا فيميدها     | مني التزيف شقي المدام الراحا |
| ولم الأيانق والغراب ببينها     | والبرق إذ نهض العشاء فلاحا   |
| رضاً لفيك لم انتعبت مبكراً     | تدعو الفريق إلى الفراق صياحا |
| ويلي عليك أقال ربك قل لهم      | إن الرخيل وإن كرهت رواحا     |

\* \* \*

|                         |                         |
|-------------------------|-------------------------|
| إن كان برك يا رباب محرم | فالله صير لثم فيك مباحا |
|-------------------------|-------------------------|

\* \* \*

|                           |                      |
|---------------------------|----------------------|
| ولقد غدوث مسوماً شوذانقاً | بجبال آبهة به ومراحا |
|---------------------------|----------------------|

\* \* \*

|                              |                          |
|------------------------------|--------------------------|
| فترى الغطاط لدى الغطاط مخافة | ينجون منه ولم يجدن براحا |
|------------------------------|--------------------------|

\* \* \*

|                             |                         |
|-----------------------------|-------------------------|
| فأصاب ثم ثمانيا وثمانيا     | وثمانيا أثنى منه جراجا  |
| ثم انثنت إلى المدام منادماً | عينا كآرام الصريم ملاحا |

\* \* \*

|                                |                          |
|--------------------------------|--------------------------|
| وأنا ابن من ملك الملوك ولم يدع | حسباً لبابا للملوك صراحا |
| وأخي الذي خضعت له أسد الثرى    | وعنت إليه شراسة وكفاحا   |

وأنا محشُّ الحرب إن هي أخدمت      والموت إن بكر الصبايح صباحا  
ما شدُّ بابٌ صنيعة إلا غدت      كفي لأبواب الغنى مفتاحا

وللقارئ أو الدارس من القصيدة فائدتان: للتاريخ السياسي، ولتاريخ شعر الشاعر. فمن التاريخ السياسي يعلم أن «الفتى» في بحبوحة من العيش فهو بين نساء وخمر وصيد، ولديه من المال ما يفيض به كرمًا. ولكن ما مكان أسرته آنذاك من الحكم؟ وأكبر الظن أنهم كانوا بعيدين - أو مبعدين - عنه بدليل قوله:

أرباب إن الدهر أهلك حميراً      ولقد يكون على الهموم مُراحا  
والدهر يعقبُ بؤسه بنعيمه      ويعيد أفراس الورى أتراسا  
فهذه لهجة من يحتجن حزناً، ومن ينتظر نعيم الملك وهو في بؤس منه. ويزيد ما يوحى بأن ملك أبيه - على عظمة الأب، صار فعلاً ماضياً، ومثله ملك أخيه:

وأنا ابن من ملك الملوك ولم يدغ      حسباً لباباً للملوك صُراحا  
وأنا الذي بهَزَ الملوك أبوة      وفتوة ومروءة وسماحا  
وأخي الذي خضعت له أسد الشرى      وعنت إليه شراسة وكفاحا

ونعرف أن أباه هو سليمان بن مظفر، فمن أخوه؟ من أخوه المقصود فقد يكون له «أخوة» مر معنا - في التاريخ - منهم حسام.

هذا ما يقال بشأن التاريخ السياسي، أما ما توحى القصيدة لمؤرخ شعر الشاعر فالبداية، وشعر الصبا - كما نص الديوان - ولا يحتاج ذلك إلى برهان حتى لو لم ينص الديوان. ويكفي قارئاً ما يرى من تكلف ورقة... ومحاولة النظم دون دلالة على تجربة معينة لأن «رباب» من عرائس الشعر، ومن صويحيات عمر بن أبي ربيعة في الأقل، أما إذا كانت رمزاً لفتاة بعينها فإن الشعر لم يدل على صحة هذه الفتاة رمزاً أو حقيقة.

وتوحى - كذلك - أنه متأثر - فيها - بعصره، ومن حوله من شعراء ليس فيهم الشاعر وإنما هم نظمّامون وصّافون ولا يهم بعد ذلك ما يكتنف قولهم من ركة، يزيدا ظهوراً تكلف الجناس، وما أكثره في القصيدة!

وحين تقع قصيدة ترجع إلى عهد الصبا - في خمسة وخمسين بيتاً فإن ذلك يعني أن الصبي - الفتى قد قطع - قبلها - في التجريب، وبما هو أقصر منها طولاً، وأكثر تكلفاً... ولكن يكفيه - الآن - من هذه القصيدة دلالة على خطوة ثانية ولحاً

إلى ما ستكون عليه أغراض الشاعر مستمدة من حياته الخاصة.

ويسير في الطريق .

ولا أحسن - لدى التدريب - من المعارضة، أو متابعة شاعر مشهور في قصيدة له، زد على أن المعارضة من فنون العصر، لا حرج فيها إن لم تكن مدعاة فخر... فحاول وجرب وكرر المحاولة.

ومن القريين إليه نسباً وهو اليميني القحطاني وفخراً وحماسة وهو الشجاع: عمرو بن معد يكرب الزبيدي وقصيدته:

فاعلم وإن رُدِّيت بُردا

ليس الجمال بمعزٍ

فليُنظَم معارضاً:

نَهْ هاجراً وسلوت هنداً

صرمت بالأ عن سكيه

ب سوافاً بدلت صدا

ولويت عن أم الربا

مأ دققت لحماً وثردا

أعددت للأضياف دهم

فيقل ليكفُف قدك قددا

عضبا متى تضرب به

\*\*\*

لأ يحلن لدي عِقْدأ

قد أرسل العربي أمثا

فاعلم وإن رُدِّيت بردا

وليس الجمال بمعزٍ

ومأثر أورثن مجدداً<sup>(8)</sup>

إن الجمال مكارم

والركة بادية على القصيدة و «حليب» القرزمة تسيل على شفتيها.

ولا نطيل فالأمر طبعي، ولا بد من أن يزيد محصوله في القراءة والحفظ واللغة، ويزيد قربه من فحول الشعراء العرب بدءاً بالجاهليين... ثم يدفعه التجريب خطوة من الثقة فيخرج عن عصره ليعود - والعود أحمد - إلى الأصل. فهذا ما يمكن أن يستنبطه باحث عن البدايات حين يقع على قصائد تدل على ذلك، ويأتي مع مواد الاستنباط ما عرف «بعراس الشعر» مقترباً بمواقع من الجزيرة العربية ( وليس من عُمان ) صارت «عراس» كذلك. فهذا هي ذي «خولة» و«عالج»:

رسوماً مثل أسطار الكتاب

عرفت بعالج فببطن قو

يؤود غصنها خمر الشيب

لخولة وهي بهكنة شموع

يغرر في ادكار وانتحباب

فدع ما لا انتفاع به لصب

كظهر الترس تشرق بالسراب

وقل يا رب خاوية ناة

قطعت باطهيب العُثنون ناج نحيب من أناعيم نجاب

\*\*\*

وقد علّمت ملوك الأرض أنني مقر الفخر والحسب الباب<sup>(9)</sup>  
وفي هذه الأبيات نجد مواقع من أطلال امرئ القيس، وخولة طرفة البهكنة،  
«ودع» زهير، وبيداء الجاهليين كلهم وفي البيداء الناقة، ونجد «وقد علم» عمرو بن  
كلثوم. ولو سرت لحتت عنترة في «وسيفي فيه حاجات الرقاب» وبين هذا وهذا  
شيء من ابن دريد وأشياء من المتنبي...  
وإذا كان في القصيدة ما يمكن أن يعدها عن القرزمة، فإن التقليد - المباشر -  
يقلل من هذا البعد.

وما قيل فيها، يمكن أن يقال في قصيدته:

أمرتبع أم أنت ليس بمنزل أو شَمُّ يزند أم وحي بجندل  
خليلي عوجا نمتح الربع ساعة تحية حازر بالوفا غير مؤتل<sup>(10)</sup>

فهي «على البحر والرومي» لقصيدة امرئ القيس : قفا نبك من ذكرى حبيب  
ومنزل - وكانت عروس الشعر فيها - هنا - : أسماء.  
ولهذه أمثال منها ما يذكر بالنابغة ومنها بغيره معارضة أو تأثراً ملحوظاً... يؤيد  
التقليد فيه ضمور شخصية الناظم وتردد عرائس الشعر وعرائس المواقع.  
وجل غرضنا من هذه الوقفة بيان ما كان الشاعر يشغل به الفصل الأول من  
حياته، وإنه حين يجد في الشعر سداً لفراخ، فإنه يجد فيه منفذاً يطمئن وجوده بما  
يشه فيه من فخر بالأجداد والآباء، وما يقيمه فيه من فخر وأمل وطموح - هذا غير  
ما يدلنا عليه من فنون اللهو وفيها المرأة والصيد والخمر.  
ويبقى لدارس الشعر أن ينتظر ما تنبجس عنه هذه «البدائيات» مما يمكن أن يكون  
أهلاً للدراسة.

وستنبج الملاحظة عن التقاء - أو امتزاج الخطوتين الآتيتين في الشعر وأحداث  
السلطنة.

وها هو ذا يجمع ناساً من قومه حوله وينهض ثائراً وهو في أوج شبابه فيسود:  
نهضتُ بعبد الملك إذ أنا ناشيء وشدت بيوت المجد فوق العائلم<sup>(11)</sup>

وكلمة «ناشيء» غير محدودة ولذا فمترناها بأوج الشباب لأنه من غير الممكن  
للظرف الذي كان فيه أن ينهض ويثور ويسود وهو ناشيء ناشيء. وأوج الشباب

التي اقترحتها تعدى العشرين، ولنا سند في ذلك قوله:

هرقت ولم أبلغ ثلاثين حجةً نجيع الأعادي في ظلام القسايل<sup>(12)</sup>

وها هو ذا سلطان يتمكن من «نزوى» - أولاً - وله سمائل كذلك، ويتخذها حاضرة له. وهو لا يحدد لنا «الأعادي» أو بمعنى أدق لم يذكر الأئمة بالنص، ولم يذكر اسم عمر بن الخطاب بالاسم ويقتى - بعد ذلك - علما هما «عثمان» على وجه العموم، وأخوه «حسام» وأتباعه على وجه الخصوص. ولا نعرف توالي الأحداث، ولكن المنطق يرجع البدء بحرب «عثمان» (وربما، ربما، كان أخوه حسام آنذاك معه، وإلى جواره، يسنده...) وإن ترتبط عثمان - أكثر ما ترتبط - بالأئمة والفقهاء من أهل العقيدة والدين.

والمنطق - مرة ثانية - أن يعاجله أعداؤه قبل أن يستقر حكمه ويطمئن أمره ويستشري شره:

|                       |                            |
|-----------------------|----------------------------|
| وعثمان إذ عثت واعصوبت | قطعت كبراً وجهلاً وحرقت    |
| وأنت تسحب مؤان القنا  | فوق مجرى سبقي ضمير الحق    |
| في ألوف سبعة لو زاحمت | ركن «رضوى» انهذ منه ما شقق |

\*\*\*

|                          |                                      |
|--------------------------|--------------------------------------|
| فتقدمت وتحتي سابق        | لو يجاري لامع البرق سبق              |
| وبكفي مشرفني باتر        | مرهف الحدين ما من فلح                |
| مستبدا لم أخف عاقبة      | ليس خواض الوغى كالمترفق              |
| حين وارى عثي الخيل السما | واستمر الطعن واشتد الفلق             |
| ضارباً في جمعهم لم يفشني | في التقاء الجمع طيش ونزق             |
| فابعدوا واشمعلوا هرباً   | رهبة من حد سيفي وسبق                 |
| كجيراد عصب الريح به      | فسعيد الحظ فيهم من سبق               |
| فتجاوزت بعفو عنهم        | وإذا ما ملك الحر عثت <sup>(13)</sup> |

والكلام - أقول الكلام لأن الشعر فيه كالمعدوم - واضح فهو تقرير عن معركة يكتبه ملك خاض المعركة وانتصر وعفا.

ولم يسم المعركة:

ولكنه يتحدث في مكان آخر عن «يوم الظفر»:

|                             |                      |
|-----------------------------|----------------------|
| .. ويوم الظفر إذ جاءت عثمان | تعالى فوق سباحة عراب |
| كتائب تُشرق الخضراء نقعا    | وتترك كل جيش في تباب |

لَقِيْتَهُمْ بِعِزٍّ غَيْرِ نَابٍ      وَزَنِدٍ فِي الْوَقَائِعِ غَيْرِ كَابٍ

\*\*\*

عَلَى ذِي سَيْعَةٍ عِبْلٍ جَوَادٍ      صَرِيحِي الْأُرُومَةِ وَالنَّصَابِ  
وَفِي يَمْنَايَ أَبْيَضَ مَشْرِقِيَّ      طَلِيئِي الْحَيْدِ مَاضٍ كَالشَّهَابِ  
سَبَقْتَهُمْ بِهِ كَأْسَ الْمَنَايَا      وَلِلْأَشْقَيْنِ أَجْدَرُ بِالْعَقَابِ  
وَأَبَيْتُ وَقَدْ تَفَلَّلَ شَفَرَتَاهُ      وَقَدْ خَضِبْتَ بِنَجِيْعِهِمْ ثِيَابِي<sup>(14)</sup>

وَيَتَكَرَّرُ «يَوْمَ الظَّفَرِ» فِي قَصِيدَةِ أُخْرَى بِتَفْصِيْلَاتٍ جَدِيْدَةٍ فَقَدْ كَانَ مِنَ الشَّدَةِ بِحَيْثُ فَرَّ عَنْ سَلِيْمَانَ أَنْصَارَهُ وَتَرَكُوهُ فَرْدًا يَجَاهِدُ الْأَعْدَاءَ:

وَيَوْمَ الظَّفَرِ وَهُوَ أَشَدُّ يَوْمٍ      بِهْ عُرِفَ الْكِرَامُ مِنَ اللَّهَامِ  
وَقَدْ جَاءَتْ عُثْمَانُ تَقْوُدُ جَيْشًا      إِلَى حَرْبِي كَمَلْتُطِمِ اللَّهَامِ  
وَأَحْجَمْتَ الْفَوَارِسُ مِنْ نَزَارٍ      وَقَحْطَانٍ وَهُمْ أَسَدُ الضَّرَامِ  
فَجِئْتُ مَجْرُودًا إِذْ ذَاكَ سَيْفِي      أَنْادِي أَيْنَ ذُو الْبَأْسِ الْحَمَامِي  
فَلَمَّا عَايَنَ الْأَعْدَاءُ شَخْصِي      وَقَدْ دَبَّ الرَّدَى بِشِبَا حَسَامِي  
عَلَى نَهْدِ أَقْبَى أَزْجٍ شَهْمٍ      ظَلِمِي الشُّطْرَا مَلَأَ الْحَزَامِ  
رَأَوْا مَوْتًا يَلُوحُ بِكَفِّ مَوْتٍ      عَلَى قَدَرٍ أُتْبِيعُ عَلَى الْأَنَامِ  
وَلَمَّا لَمْ تَجِدْ إِلَّا جِمَامًا      أَوْ الْهَرَبَ الْأَمْرُ مِنَ الْحِمَامِ  
تَوَلَّتْ تَتَّقِي بِالْفَرِّ بِأَسِي      كَمَا فَرَّتْ مَذْعَرَةُ النَّعَامِ  
وَلَمَّا أَضْ عَزَّ الْقَوْمُ دُلًّا      وَأَصْلَدَ زَنْدُهُمْ بَعْدَ اضْطِرَامِ  
عَفَوْتُ وَكَانَ مِنِّي الْعَفْوُ خَلْقًا      وَذَلِكَ ثُلُثُ مِقْضَالِ هَمَامِ<sup>(15)</sup>

وَيَوْمَ الظَّفَرِ هَذَا يَوْمٌ مِنْ أَيَّامٍ لَهُ أُخْرَى يَعْدُهَا يَقُولُ:

... أَلَا سَائِلُ الْأَقْوَامِ بِالْخَيْلِ هَلْ نَبَا      حَسَامِي أَمْ هَلْ قَصُرَتْ حِمْلَاتِي  
ضَرِبْتُ جَمُوعَ الْقَوْمِ حَتَّى تَرَكْنَاهَا      أَيَّادِي سَبَا مَمْنُوءَةً بِشَبَابِ  
فَمَا مِنْهُمْ إِلَّا قَتِيلٌ مَجْنَدِلٌ      تَهَادَى شَوَاهُ أَذْوَبِ الْفُلُواتِ  
وَأَخْرَ لَا يَأْلُو كَمَا فَرُّ قُرْزُلٍ      نَجَا بِجَوَادٍ لَا تَ حَيِّنُ نَجَاةِ  
فَسَلَهُمْ غَدَاةَ «الْحَشْرِ» يَوْمَ دَهْمَتَهُمْ      بِمَجَرِّ لِهَامٍ بِاسِلٍ وَكَمَاةِ  
فَلَمَّا ابْدَعُوا وَالسَّيُوفُ تَنَوَّشُهُمْ      تَغَمَّدَتْهُمْ بِالْصَفْحِ وَالْحَسَنَاتِ  
«وَبِالْعَرِّ» قَدْ صَالَقْتُ «عَامِرَ» صَلَقَةً      تَذَاكُرَهَا الرَّاوُونُ فِي النَّدَوَاتِ  
وَسَلَّ عَنْ ضَرَابِي يَوْمَ «أَزْكَى» حَاسِرًا      بِسَيْفِي وَقَدْ فَرَّتْ جَمِيعُ حِمَاتِي  
وَبِالْمَيْقَعِ «الْمَعْرُوفِ» طَاعَنْتُ «عَامِرًا»      لَدَى الطَّعْنِ حَتَّى عَارَ مَتْنُ قَنَاتِي

لغيتهم وحدي وقد فرّ «مانع»  
 ظللت أذود القوم بالرمح مستع  
 وكم وقعة مشهورة قد شهدتها  
 فلا جيش للأعداء إلا هزمته  
 ولو شئت كفاني وزير وخادم  
 ولكن نفسي مرة ليس ترتضي  
 براني ربّ العرش ذا خنزوانة  
 أقول فلا أعيا بشيء أقوله  
 تُناط حياة الدين والعلم والتقى  
 وأصحابه كالأتن النعرات  
 من الله أن أمضي عن الخفّرات  
 يقصر فيها المرء عن فَعَلاتي  
 ولا قطر إلا جُسْتُ بالفزوات  
 ولم ألق نفسي في يد الهلكات  
 سوى يعيها في الحمد والغمرات  
 شديداً علي الأعداء ذا نعمات  
 إذا لم يف ذو موعيد بعدات  
 وعزّ عُمانٍ كلها بحياتي (16)

واضح أن حروبه ليست كلها مع الأئمة وحماة الدين، فهو يحارب القبائل،  
 ويحارب «الملك» حتى لو لاذوا بالحصون (17):

... فقل لأولي الحصون ألا رويداً  
 سأمطركم غداً مطر العقاب  
 ويمضي في تهديده:

.. رويداً معشر الأملاك إني  
 ذروا سكنى الحصون وإن تعالت  
 لمصحبكم وكاسات الحمام  
 فقائي بنائها للانهدام...

ولا نعرف أملاكاً (ملوكاً) في عُمان - آنذاك - غير النباهنة. وإلا فمن يقصد  
 بالأملاك؟ أطلاب ملك جدد؟ ممكن. ولكنه يذكر - في أماكن أخرى - أخاه،  
 شقيقه، صنوه: «أبا ناصر حسياما» من طلاب الملك، أو الاستقلال بالملك.  
 وهنا يفتح للتاريخ صفحة جديدة غابت عنه، هي صفحة الصراع المسلح بين  
 الأخوين الشقيقين ولدي سليمان بن مظفر النبهاني. وإنه ليذكره بالاسم، وبالكنية  
 كذلك أحياناً معترفاً له بشجاعته (18).

ويبدو أن السبب المباشر كان في «كلام» قاس وجهه حسام لسليمان، على أثر  
 نيمة، فأله ذلك ولكنه أبدى عقلاً ومرونة في عتاب هادئ:

قولا لصنوي ذي الغلى حسام  
 والبطل الدعيس في الصدام  
 أجلك اليوم عن الملام  
 أوغرّ قلبي منك بالكلام  
 فقف، هداك الله، من همام  
 ما هكذا يا أفخر الكرام  
 ربّ الوغى ومخجل الغمام  
 يا ابن الملوك السادة العظام  
 مهلاً لقد سفّهت لي أحلامي  
 ووقعه في القلب كالإكلام  
 لقد أطبت أنفسي الخصام  
 جزاء صنو حافظ الدّمام



وأنت عينُ الحاذقِ الهمام  
لا زلتَ لي ظهوراً مدى الأيام  
فقد لقيتَ العزَّ عن ملامي  
فأنت عضبٌ ليس بالكهام  
مني عليك أفضلُ السلام  
ونبي الله أولى بالسلام<sup>(19)</sup>

إن القارئ يزاء هذه الأبيات -وقل يزاء هذا الموقف- يرى في سليمان بن سليمان شخصاً جديداً على خلاف تام مما رواه عنه التازيع، وخلاف حتى ما يعكسه غالب شعره. إنه عاقل حكيم أريب، متسامح، مدار، حريص على الأخوة، معترف لأخيه بفضائل الشجاعة والهمة، داعيه إلى تدبير الحال والترفع عن سماع ما يخلقه المبهضون.

ولكن اللين لم ينفع، وكان حسام قد امتلأ غيظاً، ولعله كان ممتلئاً طموحاً. وكان الذين حولَه ممتلئين حقداً وطمعاً.

ولم يبقَ بُد من الحرب. وإذا كان لا بد، فما كان سليمان بالقاصر الذي تعوزه الشجاعة أو الذي يتسهل مع الطامعين المؤلّين. وهذه هي المعركة في «يوم الحيل»:

ألا ليت ضوْلة «يوم الحيل»      وقد كشر الموت عن نابو  
وقد ضاحت الحرب بالمعلمين      وندى الهياج بأصحابه  
وقد جاش بالخيْل بحر موج      فيرمي القروم بعقبه  
وقد فرَّ عن نارها المائقون      وكلُّ تكشف عن عابه  
يشاهدني والقنا سُرع      وكلُّ يُكِنِّي بألقابه

\*\*\*

ردتْ بسيفي خميس الكماة      على أثريه وأعقابه  
ومما شفاني عند اللقاء      فرائز «المليك» وأنسابه

\*\*\*

تناولتُ «عكليهم» في الهياج      فالتق سلحا بأثوابه

\*\*\*

فظلُّ القُضاعي تحت العجاج      ولننجع نضج بأقراه  
فيا من يُجاذبني في الفخار      فإنني وذو العرش أولى به  
أرح ويك تفمك مما رجوت      وخل العظيم لركابه<sup>(20)</sup>  
لقد انتصر في المعركة، ويلاحظ أنه لم يذكر أخاه بالاسم. أتري ذلك رعاية له؟

ولكننا عرفناه بـ «المليك» الذي فز. أكان بإمكان سليمان أن يقتل حساماً ولكنه لم يفعل ، فسمح له بالفرار ؟ لقد كان ، ولكن ليس هذا وقت إعلانه. أما أشد الانتقام قولاً وفعلًا فقد صبه على الميغضين من أنصار أخيه ممثلين بـ «العكلي» و «القضاعى» واكتفى من ذكرهما بنسبيهما إلى قبيلتيهما دون ذكر اسميهما نصاً.

إن بالحدث التاريخي حاجة إلى إعادة سرد وتفصيل. وسيحصل هذا عند أول مناسبة جديدة. والمناسبة حاصلة ولا شك ، لأن حساماً أخاه شقيقه لن يقعد عن سعيه إلى الملك وعمله على الإطاحة بأخيه وللأخذ بثأر استجد في الأقل ، واستجابة لوسائل التحريض وحكايات الميغضين.

وها هو ذا حسام يستعد ويهدد ويستعدي و «يزبد ويرعد» ويعدّ العدة لمعركة جديدة يلتف حوله أنصار كثيرون طامعون ، وينتظر ويتظنون الانتصار فالملك ، فما يمنحهم إياه الملك من جاه ومال وكب العدو وغيظ الحسود واسترجاع الاسم...

ويبلغ ذلك سليمان ، وليس صعباً أن يبلغه فهو الملك وهو الغالب ذو الأعوان والأنصار والخدم والحاشية. وكان بإمكانه أن يفاجئ أخاه بجيشه وأن يدهمه قبل أن يستكمل أمره ، ولكنه لم يفعل ، فيحقق لنفسه بذلك التأني من قارئ شعره ما لم يحققه قارئ التاريخ ، فهو في التاريخ أحق ، سفیه ، وهو هنا حكيم ، رصين ، ينظر في العواقب ، يبدأ بالتّي هي أحسن ، فلعل «الأحسن» يعدّ الويل ، فإن أبعد فذلك الخير ، وآلّ فهو معذور عما سيقع . وهذا المنهج الحميد المحمود ليس بدءاً في تأريخ المعارك العربية مقابل ما في ذلك التأريخ من تسرع ، ونخوة في غير محلها ، وحروب لا معنى لها ، ثم إذا وجد من أثنى على «التسرع» أو فخر به ، فقد وجد من أثنى على «التريث» وفخر به.

وها هو ذا سليمان بن سليمان يكتب إلى أخيه حسام مخاطباً إياه بما يحب العرب أن يخاطبوا به من التكنية : «أبا ناصر» ويذكره بالأخوة وبمسأوى الحرب بل يذكره بما جرت عليه المعركة السابقة في «يوم الحبيل» ، وليس ذلك عن ضعف فيه ، فهو الشجاع ، وقد شهدت المعركة نفسها له بهذه الشجاعة ، ولا عن قلة في الأعوان :

|                               |                                |
|-------------------------------|--------------------------------|
| تبَلَّغ معطاهما لأهدى المذاهب | ... فمن مبلغ عني حساماً ألوكّة |
| لتقطيع أسباب الإخا والمناسب   | أبا ناصر لا تجهل الحرب إنها    |
| على راكب لم يلق قدماً لراكب   | أبا ناصر إن الحروب لصعبة       |
| «بحبل الحديد» يا كريم المناسب | ألم تنهك الحرب التي سلفت لنا   |

بخديه مأمور أغبار السلاهب  
نجيماً إذا خامت كماء اللواعب  
وإن لم تكن جريت حربي فحارب  
من الموت ، لكن سنة للمحارب  
ولكن لي في وثبها بالتضارب  
ويصّ المواضي والأهادي الرواتب  
وفي الحرب إطعام النسر السواغب  
ولا جازع من ميتة ، غير هائب  
يصدّ لتيهيج الهزبر الموابب  
بأسمر خطي وأيض قاضب (21)

ألم أترك القرن الكمي معقراً  
ألم أنهل القرن الخشب غراره  
فإن كنت قد جريت حربي فسلمن  
ولم ألبس الدرغ الدلاص مخافة  
ولم أركب الشقاء كي أتقي بها  
سل الحرب بي والخيل والليل والقنا  
ففي السلم إطعام العفاة مسجتي  
ورأيت في حرب امرئ غير طائش  
لعمرك ما تلقى المكاره جاهلاً  
وخيل كأسراب القطا قد وزعتها

كلام سليمان واضح معقول.

ولكن أخاه حساماً لا يستجيب ولا يقبل المنطق ولا يرجع عما عزم عليه، وقد تكون له أسبابه التي لا نعرفها، لأننا نتابع أقوال أحد الطرفين ونراها حكيمة ونكاد نرى فيها صدق اللهجة.

المهم - في التاريخ - أن حساماً مضى يستعد ويهدد، فيبلغ ذلك سليمان فيمضي في تحذيره ودعوته إلى السلام، ودعوته ليست عن ضعف ولكن عن قوة وتعقل ونظر في العواقب وحرص على وحدة البيت النبهاني ، وإلا فسليمان شجاع مجرب ، عرفته الحروب مبكراً في فتاة العمر فكيف وهو الآن على أبواب الثلاثين:

نجيع الأعادي في ظلام القساطل  
وصرت صليب الباع ضخم الكواهل  
عليه حنين الفاقدات الثواكل  
فريساً لعقبان الوغى والفرامل  
لبلذت أقواماً بتلك الأوائل  
ودع عنك تذكار الوغى والطوائل  
تؤول بباغيها إلى غير طائل  
قصارى اتبعات الحرب قطع المفاصل  
ووصل كعاب في فناء المنازل  
وحتف النفوس بالقنا والمناصل  
بعيس فأضحوا من قتيل وقاتل  
فليس أخوك التذب فيها بجاهل

... هرقث، ولم أبلغ ثلاثين حجة  
فكيف إذا قاربتها أو بلغتها  
وغادرت «عكلياً» نحن نساؤه  
وظل «القضاعي» المشوم مجذلاً  
قلو أنني عاصرت عمراً وعامراً  
فقل «لحسام» راجع السلم تسلمن  
فإن طريق الحرب وعز مضلة  
فلا تطع اللاحين في السلم إنما  
ولا تحسبن الحرب لهواً ولذة  
ففي الحرب تفريق لكل بني أب  
أبادت بني ذبيان في لطم داحس  
فلا تك بالحرب الكريهة جاهلاً

وما ابن أيلك الخير يوماً بضارع  
ولستُ بوجاب الجنان إذا التقت  
فلا تلجفني للقتال فإنني  
وكائن قلتُ من شجاع مدحج

بحرب ولا نائي العزيمه تاكل  
مغاوير فرسان الهياج الأمائل  
غيورٌ وشمي مسرعٌ في المقاتل  
رفيع بناء المجد أروع باسل<sup>(22)</sup>

ولم ينفع اللين، ولم يجد النصيح، ولم يؤد الإنذار إلى ما صدر من أجله، فحسام هو هو يستعد وينذر، وحوله اللاهون الميغضون الطامعون. وعلى سليمان - ويدو أنه الأخ الأكبر، والأقوى الواصل من نفسه ثقة مشروعة - إلا أن يترث، ويعود إلى اللين والنصح والتحذير، لأن المسألة في ميزان العقل أعظم من أن يتهور فيها ويطيش صوابه لها، على أن ترتفع اللهجة شدة وتزداد الرسالة تفصيلاً وكان ليس له إلا ذاك أو كأنه سيضطر أخيراً إلى ارتكاب ما يلوم نفسه عليه قبل لوم الآخرين، ولوم المؤرخ من خلال ما دونه.

وها هو ذا يبلغ أخاه موقفه في جلاء وكأنه الإنذار الأخير الذي يستدعي إعادة مجرى «يوم الحيل» بتفصيل جديد فيه دلالة وعبرة:

... أنا سيد الأملاك غير مدافع وجمام كل ممارس ومطاعن

\*\*\*

كتب الإله على ذهاب مهثدي:  
إذا جار منتضياً حساماً كاسمه  
يهدي أزبٌ كذي عُباب زاجر  
بصوارم مضرية، ولهاذم  
وفوارس كأسود بيشة فيهم  
فلبستُ لامتي المفاضةً واثقاً  
وركت «جفلة» والرماح شوارع  
والشوس تهتف بالرجال حماسة  
في صارخ حرج كأن قتامة  
فسقيت أولهم بكأسي مرة  
فصرعته وشرعت رمحي خالجا  
فطعنته، فهوى لحو جبينه  
فشككتُ آخره فجلجل رابعاً  
وفتى «عزيز» قد هتكت بضرية

أنت الحيماء وفيك حين الحائن  
عضباء ملامش حده لم يأمن  
متكاثف، مترادف، متراطن  
بلدية، وصوافن فصوافن  
ضرب يبلد بالشجاع الدافن  
بالظاهر المحيي المميت الباطن  
والخيل بين تضارب وتطاعن  
والجو مدترع بنقع شاحن  
والبيض غيهب ذي كواكب داجن  
من حر موت في سناني كامن  
لمدحج لذوي الشجاعة غابن  
متسربلاً بنجيع جوف ساخن  
فهوى، ورثة مصلب كالحاقن  
جلبت له قدر القضاء الكائن

ثم انتنى عني بشأن شائن  
بالقرن حتى خرّ أهون هائن  
إن المحامد خير ربح الثامن  
حملات «حيدر» في غزاة «هوازن»  
ودم على ثوبتي هام هاتن  
قولاً يهيج كل ثاوٍ كامين  
أحيا التدى وأمات كل مشاحن  
والله يكسو الخزي وجه الخائن  
لسقيته كأس الحمام الآسن  
عما يحاول كالمعادي العادن  
من ذي حشئ يغلي بنار ضفائن  
حادث ولم تُقدم حياة الحادن  
لم يأس إذ يمشي بجد واهن  
دعوى امرئٍ لدهاء غير الخاقن  
وعلت كرهت مُطاعني ومعاني  
وأقم مقام العاقل المتطامن  
لقياته والموت ليس ببائين  
لا عاذ ربك أيّ ثاوٍ ماكن  
لي في الوقائع في قضاه الكائن<sup>(23)</sup>

وافي إليّ بشأن شائن جاسر  
و «أنا قضاعة» قد أطرت فراخه  
فربحتُ حمداً المحفلين بتجدتي  
فتضععت عني الفوارسُ إذ رأت  
ورجعت بالقرن الخشيب مثلما  
فعدا يقول شريفهم ووضعهم  
لله دُرٌّ «أبي علي» إنه  
بذل الطريف وصان عرضاً طاهراً  
لو كان غير «أخي» المحاول عثرتي  
إذ كنتُ أعلم ما معادٍ مقلع  
أبلغ حساماً والحوادث جمة  
ما بال دولتك التي أثلتها  
طارت بعقلك في قتالي عصبية  
لا زلت تدعوني تزال مجاهدي  
حتى إذا ما الحرب شبّ لهيئها  
فعليك نفسك ألزمتها رشداه  
إني أنا الموت الذي لا بد من  
قسماً لأنّ لجانبني لموائب  
والنصر من عند الإله قضى به

واضح أن سليمان يريد بهذه التفصيلات أن يبلي المآذير كلها، فلا يترك من يلومه إذا شبت الحرب ثانية وفعل فيها ما فعل.

ونحن إذ ننقلها لأنها ضرب من وثيقة تاريخية لا نملك غيرها، وقد غلب الجانب السردى فيها على ما يطلبه الشعر من أناقة وتهذيب. فهي صفحة من النثر، من التاريخ جاءت نظماً.

وجاء في فوائدها أن عرفنا من شأن «العكلي»، عزيز، وأن كنية سليمان بن سليمان: أبو علي.

إن «يوم الحبل» مجد لسليمان، ما زال يذكره ويذكر به ويزيد من تفصيلاته، ولهجته توحى بالتصديق حتى حين تصدر من طرف واحد، فكلامه تاريخ - حتى يرد العكس، أو يرد ما يناقشه - وإذا كان لا بد من الاحتياط، فطرح ما يرجع منه إلى الحماسة والفخر الزائد، لتبقى بعد ذلك الأحداث وحدها مجردة - وهي غير

قليلة في تاريخ سليمان بن سليمان ، وتاريخ النباهنة وتاريخ عُمان . ويكفي أنها مما أهمله التاريخ .

«يوم الحيل» - أو يوم حيل الحديد، كما يرد أحياناً - ليس حدثاً طارئاً، وهو واقع، ومن أدلة ذلك أن صاحبه، سلطانه، بطله، شاعره يعيده على أسماع قوم من كبار قومه - حتى بعيداً عن حسام - في معرض يطلب الإعادة ، يشرحه - في هذه المرة - بهدوء المنطق، وعناية الشاعر ، وقد نضيف ثمرة العمر وإملاء الشيب ، فهو يبدأ قصيدته هكذا :

دعاك الهوى واستجھلتك المعالم وكيف تصانئ للمرء و «الشيب» لازم<sup>(24)</sup>

فمن هؤلاء القوم الذي شرح لهم حاله مع أخيه حسام؟ ولماذا؟  
إن القصيدة تقوم على الجواب، وربما خفف «الشعر» من وضوح هذا الجواب .  
وإذا غمضت بعض التفاصيل، فلا يصعب المعنى الإجمالي لها. وهذه نقاط المعنى الإجمالي - في حدود الممكن:

- 1 - جرى «يوم الحيل» ووقع فيه ما وقع ...
- 2 - فلم يرتض ذلك قوم من خيار الناس وكرامهم وشجعانهم .  
«بهاليل جبرين» - فهل تعني «جبرين» نسبة إلى جبرين ؟ فهم من أهلها.  
أم تعني الذي ذهب إليه محقق الديوان «وأهل جبروت بنت معاليهم السيوف المواضي والأسنة القواطع» ؟  
إني أميل إلى المعنى الأول.
- 3 - وفي هؤلاء القوم أسماء معينة لها موقع الصدارة هي : زامل ، وأبو سند ابن زامل، وسيف .
- 4 - فرأى السلطان سليمان بن سليمان أن يشرح لهم الحال، وأن يبين لهم الأدلة التي دعت إلى الحرب ، وهكذا مضى يسرد أحداث المعركة سرداً «شعرياً» هذه المرة مستوفياً تفصيلاتها . وعرفنا - فيما عرفنا أن «عكلياً» اسم (لأحد أنصار حسام) وأنه ابن عزيز. أما القضاعي فقد ورد ذكره فوردي على «قضاعي» دون تفصيل.
- 5 - وأرسل إلى القوم ، وهم في مساكنهم الشرح مع من اتبعه من جماعته على ذلك.
- 6 - ونسأل عن السبب في هذا كله؟ ونفهم من الكلام الذي حملة سليمان رسوله:

أ - ما مر معنا ، من أنهم لم يرتضوا وقوع المعركة، ولعلمهم عتبا عليه، وابتعدوا

عنه على حين أنهم معدودون من أنصاره، أو أنه يعدهم كذلك.  
 ب - إنه استعان بهم، على أمر ، ودعاهم إلى نصرته في هذا الأمر، ولكنهم لم  
 يستجيبوا لدعوته وخذلوه وتخلوا عنه. فأضعف ذلك جانبه، وأطع الأعداء به فتار  
 منهم من ثار عليه.

ج - وما هو ذا يدعوهم إلى أن يكونوا إلى جانبه شيئاً على مجدهم محاولاً إزالة  
 ما كان السبب في صيدهم عنه.

القصيدة محكمة من شتى جهاته شعراً وتاريخاً ومنطقاً - وهي ترينا سليمان غير  
 ما أرائيه التاريخ. ويكفي من حكمته أن «يتنازل» فيترضى القوم، ولو كان طائشاً  
 «راكباً رأسه» لركبه الحق، وخاطبهم خطاب الجاهل.  
 أنراه كان يستعد لحرب أخيه بعد أن أخفقت سبل الدعوة إلى السلام؟ أنراه  
 يستنفر هؤلاء القوم على أخيه؟

وكيف تصابي المرء والشيب لازم  
 معارفه والمدجنات الشواحم  
 وهل يرجع التسأل شفع جوائم  
 بقيات وحي نطقه الأعاجم  
 فأركني غيلاق من الغيث راهم  
 وكل هزير تقيقه الضراغم  
 فجاراتنا فيهن عز كراهم  
 وردت وجون الليل أسفع قائم  
 أقمت وخصم دسسته وهو راغم  
 ترص الحصى أخفافها والمناسم  
 ترامى بها أفيافها والخارم  
 على الهول لا يخشى أذاه المسالم  
 تدين لهم في الخافقين الأعظم  
 ولا يدعي ما يدعيه المرائم  
 إذا صافحت يضر السيف الجماعم  
 طباة المواضي والرماح اللهادم  
 ومن يتقيه في المكز المصادم  
 إذا أحجمت بخوف الحمام المقادم  
 ومن قصرت عنه الملوك الأكارم

دعاك الهوى واستجهلتك المعالم  
 وقفت يربع الدار قد غير البلى  
 أسأله عن أهله ما دهاهم  
 ورسم قديم العهد نال كأنه  
 سقى منحا سبعا فبلى فأختها  
 منازل نحميها بالببيض والقنا  
 إذا خشيت جارات قوم إهانة  
 وما رب ذو قد قطعت ومنهل  
 ورُب خميص قد هزمت ومائل  
 أراكبها وجنء من سر شدم  
 أمون السرى راد الملاطين جصرة  
 تزف بجني الشمال مقدم  
 إذا جئت بعد العشر قوما أعظما  
 كماء حماة لا يضام نزيلهم  
 صناديد ضرايين للهام في الرغى  
 بهاليل جيزيين شادت غلامهم  
 أبا سند قرم الملوك ابن زامل  
 وسيفاً يروي كل سيف ودابل  
 وزامل رب الفضل والبأس والوفا

هم القوم سادوا كل حي وشيدوا  
 ليوت صناديد غيوت هواطل  
 هم الأسد إلا أنهم في نزالهم  
 ببحور طوام غير أن أكفهم  
 فمن شأنهم حوز الممالك والقلى  
 سأخبركم يا غصبة الخير بالذي  
 أتانا حسام مصلياً لحسامه  
 يؤمل أن يحوي غماناً بجمعه  
 يوم على جبل الحديد غدت به  
 نجماً كأكباد الزكاب رمت به  
 فجأوا مجيء البحر غب غبايه  
 فلما تراءى الفيلقاني وأزما  
 وكنا وبيت الله في العد دونهم  
 فلما اطلحتم الأمر قمم متجبا  
 وظل أدبر العارف في خيلي التي  
 فأصلت سيفي واتقاني توكلتي  
 وأيقنت أنني لم أمت قبل ساعتني  
 ومن لم يمت في العر مات مذمماً  
 فأقبلتهم وجهي وقد مال جمعهم  
 أنشروهم فوق الحبليل ودونه  
 بضرب يمين الهام عن مستقرها  
 وطعن كأفواه الزراد تحللت  
 وأشرعت رمحي طاعناً للذئج  
 ونشئت كعياً ثانياً متدعراً  
 وعارضت قرناً ثالثاً فصرعت  
 وبادرت عكلي ابن عزيز بضربة  
 وطاغ قضاعي أطرت قذالته  
 فظل عفيراً ناضحاً بنجيعة  
 فكلوا وملوا وابدعوا وأوجفوا  
 وحاذ حسام عن حسامي مهلاً

مراتب لم تبلغ مداها النعائم  
 جبال منيفات بحار خضارم  
 تذلل لهم أسد العرب الضراغم  
 إذا ذخرت غاصي البحور القمام  
 ومن طبعهم بذل الندى والمكارم  
 جرى بقضاء الله والله حاكم  
 يجر خميساً بحره متلاطم  
 ولله حكم في البرية قائم  
 ثريق الظبا ما لا تريق النعائم  
 شفار المواضي والرماح للهازم  
 وجنا كما يأتي الأتري المزاحم  
 قتالاً وعقبان الحمام خوائم  
 رجالاً وخيلاً حين حتم التصادم  
 لطفلة إذ لا غير ذي العرش عاصم  
 جمعت فلم أنجح بما أنا شائم  
 على الله بالله الذي هو حاكم  
 وأني إذا لم أحرم لم يحرم حاجم  
 ذليلاً ولم تحسن عليه الماتم  
 علي وعزمي لم تمت العظام  
 كما انتشرت من صررتها الدراهم  
 وتأنى عن الأكاف منه المعاصم  
 وقد أترعت بالماء منها الحازم  
 فأخليت منه سرجه وهو راغم  
 فخر صريعاً وهو للأرض لائم  
 على رغبه وهو الشجاع المقاوم  
 فخر صريعاً لم يقم فيه قائم  
 بسيفي ولم تحفظه مني التمام  
 تنابه تحت العجاج القشاعم  
 فراراً كما فوت لعمري النعائم  
 يروح ويغدو وهو للنفس لائم



وجفلةً فيها للكلام محاجمٌ  
جليدٌ إذا كلَّتْ هنالك العرائمُ  
ولا يرفعون الدهرَ ما الله هادمٌ  
لخللٍ وفسيٍّ بالموتةِ دائمٍ  
وأسمو بكم والله بالغيب عالمٌ  
ولم يثنني عنكم عدولٌ ولائمٌ  
وكفي بكم باللموعةِ لازمٌ  
علينا وثارُ السَّستيمِ الخاصمِ  
لكم أبداً فالقوم صمٌ صلامٌ  
خويخية تنفضُ منها الحيازِمُ  
عسى يقعدُ البني الذي هو قائمٌ  
فما الأمرُ مسموعٌ ولا الخوفُ لازمٌ  
فلا بدَّ يوماً أن تُرى وهو نادِمٌ  
لظنّاً جميلاً عهدُهُ متقدّمٌ  
وظهراً لكم والله برٌّ وراحمٌ

وأبْتُ بسيفي قد تثلَّم حلهُ  
وبي ما بها من طعنهم غير أني  
فما يهتُم الأعداء ما الله رافعٌ  
واني وإن سلمتُم أو نصرتُم  
أراكم بعين الود غنياً ومشهداً  
أعادي معاديكم وأهوى محبكم  
فَلِمَ تخذلوني عند كل عظيمَةٍ  
تخليتُم عتاً فطالت يدُ العدى  
أخيفوا قلوبَ القوم تخضع رقابهم  
أميتوا نفوسَ الأمرِ منهم يصولُ  
أرىقوا عليهم رايلاً من عِقابكم  
وإن أنتم لم تدعروهم بسطوةِ  
إذا المرء لم يبدأ يهضم عدوه  
فكونوا كظني فيكم إن كي يكُم  
بقيتُم ولا زال الآلهُ مساعداً

ولا بد مما ليس منه بد. إن حساماً يستعد ويستعدي ويلج في طلب الحرب  
كأن لا بد للمأساة أن تجري إلى نهايتها، فلقد نفذ صبر سليمان، وحول هذا  
وهذا طامحون طامعون . وتقع الواقعة، وتشتبك القنا وتتضارب السيوف، ولا  
شك في شجاعة حسام وكرمه وجلال منزلته، فها هو ذا أخوه - عدوه يشهد له  
بذلك ويفوق في شهادته ما يمكن أن يقوله حسام نفسه في نفسه.  
ولكن بعد فوات الأوان .

فقد قُتل حسام في المعركة.

قتله أخوه سليمان نفسه، بسيفه.

واعترف بإثمه في ذلك.

وإذا كان عدوه في ذلك أن أخاه «أحفظه لفظاً» ، وأنه لم يمكن دفع المنية وهي  
مقدرة، فإن الموقف أصعب مما تحمله نفس شاعرة عارفة لشأن الأخوة، صحت  
على هزل الحادث، ولم يبق لها إلا البكاء والتوجع ، وتمجيد محامد الفقيد  
واستعظام رؤية نعشه يمر عليه، فإذا.اللهفة تتبع اللهفة تتبع اللهفة والشعور بالخسارة  
يزداد ، ولا يخلو الشعور بالخسارة من الندم ولات حين ندامة، ولا يجدي الدمع  
قتيلاً، ولا يجدي بكاء على ضريح أو تسليم عليه وكلام معه، واستعداد للعداء .

المصيبة عظيمة والخطب جليل.

ولم يبق إلا أن يفرغ إلى الله يدعو أن يجزي أخاه «الجنان مثوبة». فإذا جفّ الدمع،

وإذا عاد الأخ المفجوع إلى الحال بعد فقد أخيه، ازداد حقدًا للمبغضين الذين هاجروه عليه ودفعوه إلى الحرب، وجاءوا معه ينصرونه، حتى إذا ذارت رحى الحرب، وبان نصر سليمان تركوا حساماً مضرجاً بدمه، ولأدوا بالفرار.

هذه هي الحال الباقية، ولا بد من علاجها، ولا علاج بغير الاستصغار والإنارة والإنذار، ولا بد من حربهم وهو المطمئن إلى شجاعته وإلى شجاعة فوارسه بسيوفهم ورماحهم وخيولهم...

أما بعد المصاب العظيم وإنذار «اللؤماء»... فالشعر، فالقصيدة<sup>(25)</sup> الحزينة المعربة عن أرق عاطفة لا تهتم بنفاق وكأنها صادرة عن أم ثكلى، وتمضي العاطفة الحزينة تسيل على الورق لفظاً هو الدمع... تذكرك بالحنساء تبكي أخاها صخراً دون أن تكون لها يد في نهايته، وتذكرك - أكثر من ذلك - بالمهلhel يبكي أخاه كلياً. وقال يرثي أخاه حساماً:

وتفيض بالعبير الجفون وتهمع  
وتكاد ثم جبالها تتصدع  
حيرة تلهم ليلها وتنفج  
والهم يخطر بالقلوب فيلدغ  
قدماً ليوجعني مصاب موجع  
عف الشمالك جوده ما يقلع  
قدماً نماه ربيب تحب أروع  
دمعاً وقلباً قبله لا يجزع  
حتى يمر علي نعشك يرفع  
يوم أتر من الحمام وأفجع  
تجتأحهم ثوب الزمان وتفرغ  
ألقي منأخك وهو صفر يلقع  
آماله بك وهي خسرى ظلع  
فيهم يضرك ما ذهبت وينفع  
فقدت جنيناً فهي ثكلى تنزع  
منه العلائق فهو بك يفجع

نبأ له تصلي القلوب وتخشع  
نبأ تكاذ الأرض ترجف عنده  
نبأ له طفق الملوك بغمة  
أحسام أوصب هم يومك خاطري  
أحسام أوجعني زداك ولم أكن  
أحسام عز علي فقدك من أخ  
لله أنت ربيب تحب أروعاً  
سحقاً ليومك كم أراق وكم شجا  
ما خلعت أن الطود يحمل قبل ذا  
لا كان يومك يا ابن أم فإنه  
لهفي عليك كلهم جيل أصبحوا  
لهفي عليك كلهم ضيف طاري  
لهفي عليك كلهم راج أصبحت  
لهفي عليك كلهم حي لم يتم  
لهفي عليك كلهم أم برّة  
لهفي عليك كلهم طفل قطعت

أذائها لمصائبها بك تجدع  
 لولا رذالك لنكبة تنضعض  
 بك يا ابن سيد يعوب لمفجع  
 من قبل أن بدأ بدأ لا تقطع  
 أضحي لنية ذاهب لا يرجع  
 مجد الزمان له عثور يطلع  
 فإذا المنية أقبلت لا تدفع  
 قبا تناقل في الشكيم وتمزع  
 شاد بمدحك في المحافل يصدع  
 حينئذ مدحا فيك كان لرضع  
 يطأ الحدود إذا يجود ويهضع  
 أبكي لفقدك كل قبر يوضع  
 لو أن ذلك يا ابن تبع ينفع  
 لو كان يعقل ميت أو يسمع  
 يا ابن الملوك وكل مال أجمع  
 فغدا بيومك نابيا لا يقطع  
 خطرت ولم يك ثم عنها مدفع  
 منه وربك فهو نعم المفزع  
 إلف وما غدت الحمايم تسجع  
 أمضى السيف وأن عزمي أقطع  
 وهو الذي أضحي بسيفي مُصرع  
 مني بفاترة تشع وتهضع  
 كل الكماة له تذلل وتخضع  
 عندي وهن لدي منكم أشجع  
 والبيض تلمع والأسنة شرع  
 فغدت نوافر شئها لا يجمع  
 في ظل مُدجّة حريق زعرع  
 أبدا يدور بها الزمان المفجع  
 مجونا ووابلها الدعاف المنقع  
 لهم وأية قلعة لا تقلع

لهفي عليك كلهف خيل أصبحت  
 ضيعضعتنا أسفا عليك ولم تكن  
 إن أمس ماثوما بقتلك إنني  
 قطعت يدي عمدا يدي وتوهمي  
 لا يُبعدنك الله ربك راحلا  
 ولما بجذك من جواد عائر  
 لما أتاع لك الإله منية  
 ولقد تقود الصافنات شوازبا  
 ولقد تجود بما ملكت وما اغتدى  
 حشنت تأبين المصانع مثل ما  
 أخفي أذبت مصون دمعي فانبرى  
 أوحدتني وذهبت ثم تركتني  
 كم قد ظلمت على ضريحك باكيا  
 ولكم وقفت مسلما ومكلما  
 تفديك من حدث النية أسرتي  
 قد كان سيفك قبل يومك قاطعا  
 أحفظتني لفظا أتبع منية  
 فالله يجزيك الجنان مشوبة  
 فلا بكيتك ما استحسن لإلفه  
 أبلغ بني اللؤماء أن مهتدي  
 هل فيكم كأخي لدي جلالة  
 فأنا اليزير لكل قوم بعدا  
 فلنروا التعاظم واتقوا مني فني  
 لا فرق بينكم وبين نبالكم  
 وكأنني بكم وقد جاءتكم  
 كعاج توضح شد فيها ضيفم  
 أو كالجراذ علا ففرق شمله  
 فلا تقلن إلى الطغاة زحى ردئ  
 ولأنشئن غمائم من نقمة  
 تهمي فاية لينة لم تنقعر

كَيْفَ التَّذَاذِي بِالرِّقَادِ وَهَا هُنَا  
وَفَوَارِسُ كَأَسْوَدٍ يَيْشَةُ فِي الْوُغَى  
وَقَنَّا خَوَاطِرُ كُلِّهَا خَطِيئَةٌ  
وَسَوَابِقُ قُبِّ الْبَطُونِ كَأَنَّهَا  
شَرَفُ الْمُلُوكِ عَلَى الْعِبَادِ لِأَنَّهُمْ  
قَوْمِي بَنُو مَاءِ السَّمَاءِ وَذَوَحَتِي  
وَلَنَا إِذَا صَرَ الْعَمَامُ مُوَاهِبِ  
رَفَعِ الْإِلَهُ عَلَى النُّجُومِ مَحَلَّنَا

بَيْضَ مَعْطُشَةٍ وَطَيْرٍ جُجُوعٍ  
لَا تَنْثَنِي رَهْبًا وَلَا تَنْكَعِجُ  
فِيهَا سِنَانٌ كَالْمَنَارَةِ يَلْمِغُ  
إِنْ ثَارَ عَيْشُهَا الذَّنَابُ الْهُوُوعُ  
قَوْمِ أَبَاخْهَمِ الْمَمَالِكِ تُبْعُ  
هُودُ النَّبِيِّ نَجَارَهَا وَالْمَنْبُعُ  
مَحْمُودَةٌ تَشْفِي اللَّهَاءَ وَتَنْفَعُ  
وَاللَّهُ يَخْفِضُ مَنْ يَشَاءُ وَيَرْفَعُ

\*\*\*

وبعد،

فما الذي جرى له مع «بنِي اللُّؤْمَاءِ» ؟

إن تهديده شديد، وإهانته إيّاهم أشد، ولا يبدو غيظهم من سير الأحداث الماضية، مما يخبر، وطمعهم مما يتوقف .

ثم إن سليمان في الغفوان من قوته وحقده وغيظه...

ويعني منطق الأحداث والأخلاق - حينئذ - وقوع الصدام. هكذا يعني ولكننا لا نملك السند الأكيد . فما وصل إلينا من أولئك خبر أو رأي، وإذا وصل إلينا عن سليمان فخر متصل بانتصاراته على الأعداء فإنه لم يشخص أولئك الأعداء ولم يربط انتصاره «باللؤماء» الذين التفوا حول أخيه.

وما فتئ سليمان يتحدث عن حروبه دفاعاً عن نفسه أو عن عُمان كلها، أو هجومياً على آخرين من أجل أن يوسع ملكه وتستتب له عُمان كلها. ولكن سليمان لا يربط ذلك بتاريخ، وذلك مفهوم لأنه ملك شاعر وليس مؤرخاً. ولا بد من أن تكون هذه «الوقائع» جرت فعلاً قبل «يوم الحبييل» الذي انتهى بقتله أحياه، وقد ألحنا على تصورنا بشيء من تلك الوقائع ، ولا بد من أن تكون وقائع جرت بعد القتل. وحين يعوزنا تحديد الزمان والمكان لا يعوزنا أن نفق بالواقعة من حيث هي واقعة جرت - في مكان ما وزمن ما - بين سليمان وأعداء سليمان.

وفي الديوان يرد «مانع<sup>(26)</sup>» وقد نسبناه إلى ما قبل «يوم الحبييل».

ويرد «صعب»، وقد تكون قيامته من قبل، وقد تكون من بعد، وهي لا تخلو من صلة بمانع» فقد عمل صعب هذا - كما عمل مانع من قبل - من أجل أن يملك

عُمان فجمع جموعه وفيهم «موينع» و «أبو شُريح» ولعلهما علمان لقييلتين لأنه يعطف عليهما قبيلتين هما «السوالم» و «النفول».

ولا ندري أدارت الحرب أم لم تدرك ، ولكن الواضح أن السلطان سليمان أنذرهم أشد الإنذار ، وهددهم أشد التهديد - ومثله يقول ويفعل :

ألا هبلك يا «صعب» الهَبُولُ أصاح أنت أم سَكِرٌ ثَمِيلُ  
جمعت «موينعاً» و«أبا شُريح» ووافاك «السوالم» و«النفول»  
وجئت لتملكن بهم «عُمانا» ورأيك - والعلى - رأي ضليل<sup>(27)</sup>

ولا ندري ما جرى بعد هذا التهديد الحائق المتعالي الذي يصعب أن يمر دون إثارة المتجمعين لحرب هذا الملك المتجبر في نفسه ، ودون أن تقع الحرب . وقد نعود بالتهديد إلى ما بدأنا به قيام سليمان ابن سليمان وتمكنه من «نزوى» و «سمائل» فجاءه من الجموع من يبغى حربه وكسره فما استطاع فغلب الجمع وانتصر سليمان في بهلى ولزكى واتسع سلطانه<sup>(28)</sup>.

قد تبدأ بالتهديد مرحلة جديدة انتهت إلى معركة انتصر بها فازداد «غروراً» فإذا هو «ملك العرب» و «ملك الأملاك»، و «ملك العرب والأعجام» وإذا كان مجده من مجد الأزدي، فإنه صار مجداً لهم:

أنا سيد «الأزدي» الذي خضعت له رقاب صعاب من ملوك أعاجم<sup>(29)</sup>

تري كيف صار ملك الأعاجم؟ ومن هم ؟ الأعاجام - آنذاك - الفرس، فهل التحم معهم في مكان ما من عُمان أو خارجها؟ أو أنه يبالغ في «أحلام اليقظة» أو يشير إلى تاريخ لا يخلو من غموض يختلط فيه الذي كان بالذي يريد أن يكون ؟ بل إن مجموع الأحداث منذ اشتداد عداوة قومه عليه، وتخلي من عاتبهم على تخليهم عنه في وقت الحاجة إليهم، ثم قتله أخاه، وقد زادهم قوة واتحاداً وزاده ضعفاً ونمداً... إن مجموع الأحداث يدل على خسارته وفقدانه السلطان.

في الديوان «قال في سفره إلى هرموز بقارس» . وقد نظم القصيدة - كما يبدو - وهو في «القشم» - وهي جزيرة في الخليج العربي كانت تسمى قديماً «كلوان» - استجابة لحاطر مر به، وهوى طرده فحراً، وتشوق إلى عُمان وأهله في حصن العميري وعقر نزوى وشرع بهلى وأكتاف الحوية والصوى وجيوب وأنجاش وبطحاء الفليج - الحنين شديد لأهله ، بعدما حال دونهم بحر زخار هائج ، وبعد الحرب «قفر تعوي به الذئاب ، كأنه الذي بين الساحل ونزوى وبهلى . ثم يأتي شرح الحال من السفر:

فإن أك قد فارقت قومي وأسرتي  
 فقبلي «سيف» رب غسان طوّحت  
 تغرب فرداً يطلب العزّ جاهداً  
 فظلّ بعزّ يلفظ الدرّ تاجه  
 سافجاً أجناد الطغاة بفيلق  
 يسير به النصر الذي هو حزبه  
 فلا ملك يرتاد ما أنا طالب  
 لإدراك شأو شامع أنا طالبه  
 به نية إذ أنكر الضيم جانبه  
 وفاء بمثل اليمّ جاشت غواربه  
 بغمدان واحلوت إليه مشاربه  
 من العزم متجر مردفات كتابه  
 وينجده النصر الذي هو صاحبه  
 ولا يركب الصعب الذي أنا راكبه

\*\*\*

إذا الليث لم يقدم على الهول جاسراً  
 وإن جلّ لم تقدم عليه ثعالبه

\*\*\*

ونحن بنو ماء السماء ومن يكن  
 ملكتنا الوري بالسيف حتى تضاعلت  
 أباه وأي المالكين يناسبه  
 أعاجمه ذلاً لنا وأعاربه<sup>(30)</sup>

فما هذا؟ ولماذا؟

القصيدة تجيب عن الأسئلة ولا تجيب : فالشاعر يقول: إنه فارق قومه وأسرتهم  
 لإدراك شأو هو طالبه، وماذا يمكن أن يكون الشأو غير الملك (الذي فقده)، وماذا  
 يطلب من «هرموز بفارس» غير العون العسكري، اقتداءً بجده «سيف بن ذي يزن»  
 حين طلب العون من كسرى (على الأحباش) فأعانه فصفت له اليمن (وعاد  
 الفرس إلى بلادهم).

إنه يفعل فعل جده، ولا بد من أن يكون مضطراً جداً بحيث لم يكن له في  
 عُمان مكان من السلطة، وأعوان على الملك، فهي بيد غيره، ممن هم أعداؤه. ولم  
 يخرج الشاعر على هذه الحال، ولم يعين أعداءه، ولا بد من أن يكون فيهم قبائل  
 كانت مناصرة للنباهنة ومنهم، وقبائل كانت - أو صارت - معادية. ولا بد من أن  
 يكون فيها المناوئة الطبيعي الدائم المناوئة الطالب للتفرد بالحكم وهم الأئمة  
 والفقهاء وحماة الدين، وقد قوي شأنهم وجمعوا شملهم على حين ضعف الملك  
 التبهاني...

هذا هو الممكن الذي يعين على ذكره التاريخ في لقاء له مع الحال التي تعكسها  
 القصيدة، ويرد سؤال آخر عن زمن هذا الحال؟ وطبيعي أن يصعب تحديدها فهي  
 في النهضة الأولى لسليمان بن سليمان؟ أم الثانية؟ أم الأخيرة وقد تألب عليه  
 «الزُّمَاء» واقرن تأليبهم بقوة دبت في «الإمامة»؟

إذا استمعنا بحس من النقد الأدبي، رأينا في «متانة» القصيدة ما يضعها في «سن» متأخرة من عمر الشاعر وتجربته. ثم إن في الأماكن التي يحن إليها ما يدل على «مجد» له مضى، والطبيعي أن يقترن ذلك المجد بسلطنته.

وسؤال آخر عما أدى إليه سفره؟ ليظل بدون جواب فليس لدينا في الشعر والتاريخ ما يجيب عن السؤال. هل حصل على المساعدة؟ هل عاد بها إلى الحرب فالانتصار فالسلطان؟ هل عاد خائباً فلاذ بالصمت يتذكر أيامه، ويستخلص العبرة، وتمضي به التجارب القاسية إلى الحكمة في الرأي، والزهد بالحياة؟

مر في شعره بأنه تحمل مسؤولية الملك ناشئاً، وإنه مارس الحرب غالباً دون الثلاثين، دونها كثيراً، ثم حين قاربها. وقد ملك ما ملك بدءاً بنزوى وسماثل وانتهاء بثمان كلها، ورأى من الناس خيراً وشرّاً، ولقي في الحياة حلواً ومرّاً، وخلال المرّة تنبه إلى نفسه فرأى «الشيب» يدركه لينهي عن التصابي - ولات حين تصاب.

وها هو ذا في في «عشر الأربعين» مختبر إيانا خلاصة لعمره فهو اللاهي العايب نساء وخمرة، وهو الشجاع الكريم الفاضل وهو «ابن ذي التاج المليك تبع»... يحدثنا طويلاً وتفصيلاً في قصيدة بلغت خمسة وسبعين بيتاً، حتى إذا بلغ مقطعها الأخير قال:

من كل ما نال الملوك نلته وكل حي للختوف والتوى  
والمرء لا ينفعه من ماله إلا الذي قدّم في شُبُل الهدى

لقد حدث طويلاً، وخاض موضوعات متنوعة، ولكن الملاحظ أن الفعل الغالب هو الفعل الماضي حتى إنه لم يقل «أنا ملك» أو «أنا الملك».

وللمرء أن يقول - مع احتياط لا بد منه - إن سليمان بن سليمان لم يعد ملكاً وهو في عشر الأربعين من عمره، وإنه في جو من اليأس أسلمه إلى استرجاع الماضي ليخرج منه بعظة لنفسه ولغيره:

«من خاضَ عَشْرَ الأربعينَ عُثْرُهُ ولم يزغ عن غيّه فقد غوى»

وللقارئ أن يحسب هذا من منطق الحياة وطبيعة الأشياء، فلا بد للطمش من عقل، ولا بد للبعث من أن ينتهي إلى جد، والغرور إلى تواضع، والحماسة إلى حكمة، وللقارئ في ذلك سند من قصيدة أخرى بلغت ستين بيتاً ولا تكاد تجد فيها غير «الحكمة» ثمرة «لممارسة أحداث الزمان» وتجارب «زيه وضوفه»:

... وإذا الكريم كبت به أيامه رفضته رفض الأجرى الإخوان

والناس أعوان القوي لذاته      وهم عليه إذا هوى أعوان  
لا تشتمن ردي قوم غالهم      صرف الردى وكما تدن تدان

\* \* \*

لم تحو حَقُّك بالمزاح فيما      بالجُدَّ يحوي حَقُّه الطعان<sup>(31)</sup>

إن متابع سيرة هذا الشاعر السلطان ينتهي معه إلى التعقل أو العقل، فهذا هو ما يساق أقواله وقد تقدم بالتجربة (ولا يهمن أن يدعي - بعد فوات الأوان - وهو في خضم التجربة التي تفرض عليه الحكمة - لا يهمن أن يدعي إن ذلك العقل له مذ هو «إففع»<sup>(32)</sup>) وهو لم ينكر ما كان له من لهو وطيش على ما يشاء فتى ملك المال والجاه والجرأة والسلطان، ولو أنكره لألحنا على ازدواج الشخصية، وعلى أنه يقول في مكان شيعاً، ويفعل في مكان آخر - أو في المكان نفسه - شيئاً ضدًا. إنه الآن في فسحة من الوقت يراجع فيها نفسه ويستعيد شريط حياته.

وهنا، هنا يسائل السائل أينسجم ما آل إليه هذا الرجل الذي نهاه الشيب ووزعته عشر الأربعين بعد الحلو والمر الذي رآهما، والمرارة التي وقع فيها... يسائل السائل أينسجم هذا وما رواه التاريخ من: «أن سليمان بن سليمان هجم على امرأة تغسل بفلج الغنق، فخرجت من الفلج هاربة منه عريانة، فجعل يعدو في أثرها...» كل هذا والتاريخ يقول - إن سليمان بن سليمان كان سلطاناً آنذاك؟<sup>(33)</sup>

### الحواشي:

1 - صدر الديون في طبعة أولى في دمشق، المطبعة العمومية، سنة 1965 بتحقيق عز الدين التنوخي. على النسخ الدغارية، والحمدية، والمنثرية والسلمية والكندية.

وقد بذل الرجل جهداً مخلصاً في المقابلة، وزاد عليها شروحاً ناعمة جداً لقارئ الديوان، وضح فيها المفردات الصعبة، والتركيبات الغريبة، وما يمكن أن يكون خاصاً بأهل عُمان من شؤون اللغة، كما أشار إلى ما يمكن أن يعد خطأ وما هو من مستند علم العروض إيجاباً وسلباً... وعرف بالمواقع معتمداً غالباً على معجم البلدان لياقوت، واستطاع أن يحدد - قدر الإمكان - أماكن عُمانية خاصة وردت لدى الشاعر الثماني هذا.

ولا بد من أن يكون الذين هيأوا للتنوخي النسخ واستعانوا به على التحقيق قوم من عُمان نفسها، ومن غير الجهات الرسمية آنذاك.

ثم لا بد من أن يكون هؤلاء قد ساعدوا التنوخي في تقريب الجو التاريخي وتحديد المواقع الجغرافية لأن الرجل سوري من المجمع العلمي العربي بدمشق وهو لغوي أولاً.

لقد أدّى القوم لشاعرهم خدمة، وأدّى التنوخي لهم وللشاعر ولنا خدمة أخرى - لا بد من ذكرها ونشرها.



ثم إن «وزارة التراث القومي والثقافة بسلطنة عُمان» رأت ضرورة لإعادة طبع الديوان - وحسنًا نعلت، مشكورة - فصدر عنها سنة 1404 / 1984 (مصوراً فيما أرى) في القاهرة، أمون للتجليد والطباعة، رقم الإيداع (في مصر) 1738 / 84 .

وقد رفع عنها اسم المحقق - ولا أحسب هذا صحيحاً - عن هذه الطبعة فجاءت غفلاً عن المحقق، تصدرتها مقدمة بست صفحات - أكرها نصوص من شعر الشاعر - كتبها سليمان خلف الخروصي (حرر في اليوم 3 ربيع 1 / 1401 هـ الموافق 10 يناير 1981 م).

لم يرد اسم عز الدين التنوخي إلا في الفقرة الأخيرة من المقدمة، ولم يرد على أنه المحقق الذي حقق وبذل فاستحق الذكر والشكر وإنما، وإنما ورد هكذا : «وقد ذكره عز الدين التنوخي فقال: إن شعره يمتاز بجزائله (...) انتهى كلام عز الدين التنوخي وهي لعمرى شهادة من علامة كبير يعرف تقسيم الشعر ومستواه ونقده». وكما كان مناسباً لو قرنت هذه الشهادة بالنص الصريح على فضله في التحقيق .

ثم إن المسألة ليست مسألة فضل على فاضل، وإنما هي مسألة علم، وإلا فأين الحديث - مثلاً - على النسخ المعتمد عليها في التحقيق ومن شرح المفردات وعرف المواقع والأعلام...؟

2 - قال سليمان خلف الخروصي وهو يقدم للطبعة الثانية من الديوان (ص ب): «ولد شاعراً النبهاني في النصف الأول من القرن التاسع الهجري (الرابع عشر للميلاد)....، وهذا أقصى ما يقال عند غياب النص على التحديد بالعام، ولا يمنع باحثاً آخر قد يرى الولادة في منتصف القرن، أو في النصف الثاني - والمسألة مسألة اجتهاد أو تقدير غابت عن صاحبه الحقائق.

3 - القرزعة؛ قول الشعر ردياً... وهو يقرزعه.

4 - الديوان 235 - «وادي العقر، من أودية عُمان...».

5 - الديوان 309 .

6 - الديوان 298 .

7 - الديوان 68 - 74 - والمواقع الواردة في القصيدة تقليدية في الشعر.

8 - الديوان 89 - 92 - وينظر لقصيدة عمرو بن معد يكرب «حماسة أبي تمام». «شرح ديوان الحماسة» للمرزوقي تحقيق أحمد أمين وعبد السلام هارون ، القاهرة 1371 / 1951 ، 1 / 174 - 182 .

9 - الديوان 13 - 16 - والمواقع من جزيرة العرب .

10 - الديوان 204 - 208 .

11 - الديوان 269 .

12 - الديوان 212 - 214 - يذكر اسم «جفلة» ويستكرر ص 316 . ونزوى - عاصمة عُمان .

13 - الديوان 171 - 172 .

14 - الديوان 13 - 16 - «يوم الظفر وقعة له بهذا الموضع غربي اللراء، والضفر حديقة بنزوى -

هـ . ص 254.

15 - الديوان 249 - 255 .

16 - الديوان 46 - 53 - «العقر : محلة يهلى. وأزكى: مدينة في أعمال الجبل الأخضر (ص

292) أقدم بلد يؤمن نزل بها من العرب بنو عدنان وقحطان . وبها إلى اليوم حارتان يقال لأحدهما حارة اليمن يسكنها القحطانيون، والأخرى حارة التزار يسكنها التزاريون العدنانيون، وهدمت بريطانيا بناءها سنة 1956 - ص 452 . الميقع : موضع يَعمان . وبهلي (وقد ترسم: بهلا) مدينة من أعمال الجبل الأخضر ( ص 292 ) .

17 - الديوان 12، 253 .

18 - اسمه حسام، وكنيته أبو ناصر .

19 - الديوان 248 - 249 .

20 - الديوان 30 - 33 - «يوم الحبييل ، والحبييل أو جبل الحديد: مرتفع بين منح وبلدان العوامر شرقي نزوى . بها وقعت معركة بين الأخوين . وجاء في حاشية المنذرية أن الحبييل موضع فلج قديم شرقي منح» .

«المليك» الوارد في القصيدة: أخوه حسام .

عكلى والقضاعي سيتكرران، وهما من أنصار حسام . وفي حاشية ص 211 على عكلى: انه «منسوب إلى قبيلة عكل . ولعله من أنصار حسام...» ولا موجب لنسبته إلى قبيلة عكل، لأنه يرد باسمه: عكل .

ويرد اسم عكلى على أنه عكلى بن عزيز (ص 296) ، وقتى عزيز (ص 316) وقد قتله سليمان .

كما يرد عزيز كذلك في أنصار حسام .

وفي حاشية ص 212 «القضاعي: المنسوب إلى قضاعة من قبائل عُمان» - ويرد ص 317 «أخو قضاعة» وقد قتله سليمان .

21 - الديوان 28 - 29 - «الشقاء: من شقَّ الفرس إذا مال في جريه إلى شق فهو أشق وهـي شقاء» والشقاء - هنا - صفة لفرس سليمان بن سليمان . وسبق أنَّ اسمها: جفلة .

22 - الديوان 212 - 213 .

23 - الديوان 314 - 308 - أبو علي هو هو سليمان بن سليمان .

24 - 291 - 298 ، نقلها كاملة لدلائها، فهي نص تاريخي - أدبي - منح: مدينة جنوبي مدينة بركة الموز .

جاء في حاشية 293 «جبرين: أي أهل جيروت بنت معاليهم السيوف المواضي والأسنة القواطع» وأحسب أن المقصود نسبتهم إلى جبرين (التي ترد أحياناً يبرين على لغة من يقلب الجيم ياءً) ولا يبعد أن يكون الأصل : جبريتين .

وفي الحاشية «أبا سند ابن زامل: أبا مفعول به لحجت ، ويظهر أنه أبا سند وسيف وقومهما كانوا من أعوانه على أخيه حسام لذا أثنى عليهم كل الثناء » .

والذي يبدو لي يمكن أن يخالف ذلك . فهم غير راضين عن سليمان (لأمر ما)، وقد يكون هذا الأمر حربته أخاه، وهو يثني عليهم لا لأنهم أعانوه على أخيه، وإنما لأنهم غير راضين عنهم فأرسل إليهم يسترضيهم، وفي الاسترضاء الثناء .

وتنظر 331 - 334 .

- 25 - الديوان 148 - 153، نقلها كاملة لدلالاتها التاريخية - النفسية - الأدبية. ويرد فيها «بنو الزملاء» ص 152 . وينظر «شرح الحماسة» 1 / 201، 1 / 203 ، 1 / 207 ( خصوصاً).
- 26 - الديوان 52 - 54 .
- 27 - الديوان 187 - 190 .
- 28 - الديوان 52 - 53 .
- 29 - الديوان 271 .
- 30 - الديوان 37 - 38 .
- 31 - الديوان 318 - 324 .
- 32 - الديوان 320 .
- 33 - ينظر آخر الفصل السابق.



### 3 - الفاخر...

#### مقدمة

الفخر غرض بارز جداً في الشعر العربي، ولا بد من أن يكون مقبولاً، وأن يقبل منه ما يدخل في المبالغة أحياناً، وللظاهرة أسبابها - بالطبع - ومنها الاجتماعي الصرف حين يفخر الشاعر بقومه ونسبه إعلاء لمجد قبيلته وقومه أو مقابلة لمفاخر آخر من قبيلة أخرى، أو دفعاً لسبة أو اختلاق أو مزاحمة . والشاعر حين يفخر بقومه فكأنه يفخر بنفسه يرفع من شأنها ويعلن قوتها . ولكنه يفخر بنفسه كذلك فرداً للأسباب التي تقع اجتماعية وحين يشعر بظلم أو حين يبلغ من رأيه بنفسه شأواً بعيداً في «العظمة». ولا بد من أن يلتقي الفخران - فيما بعد - في أغلب الأحيان.

وما هذه «المقدمة» إلا من وحي فخر سليمان بن سليمان النبهاني حتى لك ألا تعدها مقدمة وإلا ماذا تطلب - أو تنتظر ضمن طبيعة الأشياء - من شاعر شاعر سلطان سلطان يحكم بواقع قبلي صرف عُمان كلها في القرن التاسع - العاشر الهجري ، بل يحكم على حين فتر النباهنة ونبغ فيهم نبوغاً استعاد به لهم الحكم ونخاض المعارك وأضعف أقوى مناوئ في البلاد للنباهنة كلهم وهم الأئمة والفقهاء الذين لا يريدون الحكم في عُمان إلا لهم ، ولئن يجمع السلطتين ليحكم بمقتضى الشريعة فيهم والنباهنة في كر وفر، وظهور وتريص...

فإذا أضفت إلى ذلك كونه شاعراً ورث من المال والجاه ما ورث ومن الفراغ والجدّة ما يطر... لمحت مفاخر أخرى ، يدخل فيها أي خلق يتخلق به ، رأي فعل يصدر عنه بما في ذلك ما قد لا يرتضيه مجتمع ينشد التقوى والتواضع والامتناع عن المحرمات.

وهكذا جاء الفخر أبرز ما في الديوان، ولو حسبت الأغراض الأخرى فروعاً منه وامتداداً له ومعاني لكونه سلطاناً بن سلطان ... لأمكن أن تعد الديوان كله فخراً بما في ذلك الغزل والصيد والخمر والحكمة...

وقد أدركنا كثيراً من هذا ونحن نقرأ شعره الذي يؤرخ - على غير قصد - لنفسه، فما كان ذاك في جملته إلا صورة من صور الفخر. وإذا لاحظنا أنه هناك لم يتعرض صراحة للأئمة وللشعر عليهم مقابل ما يضمرون - ويعلمون - له ولأسرته كلها من كره ونكران شرعية، فإننا نلاحظ ذلك هنا، ملاحظة فقط لندخل في الموضوعات الغالبة على الفخر غرضاً .

## 1 - النسب

والنسب عند العربي، القبيلي خاصة، موضوع أساس، وشيء كبير لا غنى عنه في حياته ووجوده، فكيف إذا كان سلطاناً عُمان وهي مهما تبلغ من التخصر، ومهما يكن الحكم السائد في تاريخها للأئمة والفقهاء وحماة الدين والمذهب... تبقى بطابعها العام قبيلية، وقبيلية جداً في كثير من الأحيان، حتى لتدخل هذه «القبيلية» في موضوع الإمام المنتخب نفسه.

ولسليمان بن سليمان بن مظفر ما يشاء من الفخر القريب أو البعيد حتى لكأنه - أحياناً - يرسم شجرة - وقد عرفنا أن أسرته النبهانية بمنية الأصل جاءت - فيما يروي التاريخ - إلى أرض عُمان بعد خراب سد مأرب، ومعنى اليمنية الانتساب إلى يعرب بن قحطان بن عابر مقابل الحجازية - النجدية في نسبتها إلى نزار بن معد بن عدنان .

وحين يكون هذا «الفصل» ملاصقاً للفصل السابق في موضوع «التاريخ»، نبداً هنا - في النسب - من أبعد أعلام التاريخ والمواقع .

وها هي ذي «اليمن»، والفخر باليمن - ولا سيما إذا اتجه به صاحبه مقابل العدنانيين - يعني الملك - والمملكة. وللشاعر بعد ذلك أن يصعد بهذا النظام إلى ما يشاؤه له خياله<sup>(1)</sup>:

|                              |                           |
|------------------------------|---------------------------|
| لنا تنتمي التيجان قد علمت به | معدٌ ومرهوب الجناب المنع  |
| ونحن ملوك الأرض من عهد آدم   | فخاراً لعمر الله غير مدفع |
| أولو كل معروف وملك معظم      | وتخت يمانى وتاج مرصع      |

ص 148

فهو سليل أولئك الملوك، وأولئك الملوك حاضرون أحياء لديه فهم، في أقل

تقدير - في أسرته:

مازال ينحَلُّنا للملك من بين وللمكارم جَبَّارٌ فجبَّارٌ

ص 111

و «جبار» هذه تذكر بمعرض الاعتزاز، على حين رأى الأئمة وحماة الدين في إطلاقها على التباهة الخط من قدرهم والإعلان عن أهم عيوبهم فهم لا يكادون يذكرونهم - ذمّاً - إلا بالجبايرة<sup>(2)</sup>.

وليكن، والمرء يفخر بما هو فخر لدى أنصاره، وبما هو قوة له، ويمضي يذكر هذا «الجد» البعيد أو ذاك - منفرداً أو مع أمثاله - في مناسبات لا تكاد تنتهي. فهذا «عابر»<sup>(3)</sup>.

ويكثر - على وجه يلتفت النظر - الفخر يهود<sup>(4)</sup>، فهو «من جرثومة هودية»، وهود لديه ابن عابر وأبو أبي الخير قحطان

أنا ابن نبي الله هود بن عابر فيا لك عيصاً لا يشابُ بإدخال

ص 202

\*\*\*

فهود نبي الله جدِّي وابنه أبو الخير قحطان أمانٌ مروّع

ص 148

وأكثر ما يتبجح به لدى ذكره هوداً، أنه «نبي الله» وربما كان في ذلك مقابلة للشق الثاني من النسب العربي وفخره بالنبي محمد. ربما، وإذا لم يكن شعوراً، فلا يبعد أن يأتي من اللا شعور. ويذهب حيناً إلى أن يقول «أنا... سليل النبي... ويسكت، ومعنى ذلك أنه يقصد هوداً.

وهذا قحطان، وهو العلم الذي لا بد من ذكره.

أنا سيد الأملاك غير مدافع وخلاصة الأقيال من قحطان

ص 329

\*\*\*

إني لمن معشر ما ضيم جارهم يوماً ولا نقضوا عهداً ولا غدروا

\*\*\*

بنى لهم جدُّهم قحطان بيت غلى تنحط عن ذروته الأنجم الزهر

ص 125

ويلد قحطان «عرب»<sup>(5)</sup>، ويعرب مكانه البارز لدى النسب والفخر بالنسب.  
وسليمان «سليل ملوك من عرائن يعرب»، و «زعيم ملوك من عرائن  
يعرب»

«هل الناس إلّا نحن أبناء يعرب» وهل سيّد إلّا لنا هو تابع  
ص 157

ويكررها:

هل الناس إلّا نحن أبناء يعرب فسل ثقلَمَنْ عن فعلنا في الأقالم  
ص 272

ويشجب بن يعرب<sup>(6)</sup>

أنا ملك الأملاك من آل يشجب وسيدها والشّمري المناصع  
ص 157

وسبأ بن يشجب:

سبا سبأ جدي نساء معاشر وشّمي به: فاقني حيائك واعذري  
ص 115

هذا هو الملك، ثم هذه المدينة:

لنا سبأ والجنّتان بمأرب<sup>(7)</sup>

ومن سبأ الملك حمير<sup>(8)</sup>

أنا ابن الملوك وصقر الملوك ومولى ملوك بني حمير  
ص 95

\*\*\*

فمن يك عنا أيّها الناس سائلا فإنّا ملوك الناس من آل حمير  
ص 131

ويذكر كهلان، وهو يفخر به على أنه نجل حمير

وأخصّنا ذو التاج حمير تاجه دون الملوك ونجله كهلان<sup>(9)</sup>

ويذكر آخرين وآخرين على وضوح من تسلسل النسب وعلى غير وضوح،  
ويحفل خصوصاً من أجداده ببيع<sup>(10)</sup> ويبيع ملك متوج:



أبى الله إلا أننا آل تُبَّع ملوكُ الأرض من عهد عابر  
ص 133

\*\*\*

نحن التبابعة الغرُّ الأولى بذخوا ومهدت بمغازيها الأقاليم  
ص 291

وتبع جدي، وأنا ابن العرانيين من تبع، بل أنا التَّبَّع:  
أنا التَّبَّعُ المسعودُ قد تعرفونه إذا ذُكرت عند الفخار التَّبَّاعِ  
ص 156

\*\*\*

أنا التبع المسعودُ والسيد الذي يذل ضياغيم الأسود الضياغم  
ص 269

وهو متنبه - وربما كان هذا بأسباب من التفاخر القبيلي والحاجة - لما يرد في  
القرآن مما يمت لكسب الحجاج:

لنا أنزل الله المديح بقوله : أهم خير أهل الأرض أم قومُ تبع  
ص 148

وفي القرآن الكريم، وفي سورة الحجرات 44 / 37: أُمُّ خَيْرٍ أم قومُ تبع من  
قبلهم.

ومعروف أن التبابعة من ملوك حمير.

ويرد من أعلام التاريخ اليمني: ذو نواس، وذو رعين، وذو يزن، وذو حدون،  
وسيف بن ذي يزن، والكيكرب<sup>(11)</sup>.

ويرد عمرو وعامر ومالك ومازن وحارثة البطريق، وغسان، وبنو ماء السماء،  
والمزدران، وجذيمة الوضاح، وأسد الخير<sup>(12)</sup>.

ويرد في مفاخره من الأجداد فلان وفلان،

وأبرهة ربُّ المنار ونجيلة أخو التاج رامي كلِّ حيٍّ بُذِيع  
ص 115

وليس صحيحاً أو معقولاً أن يقصد أبرهة الحبشي صاحب الفيل، ففي ملوك  
اليمن في الجاهلية من اسمه «أبرهة» - أبرهة بن الصباح الحميري<sup>(13)</sup>.

وهؤلاء كلهم من الأصل اليمني، من كان في اليمن نفسها أو من خرج منها  
وهم أخيراً من قحطان، ومفخر للشاعر.

وليلاحظ أنه يفخر بهم - ويتبجح - بأسمائهم فقط، على أنها أسماء لها دلالتها العامة عند الناس ، وإلا فما زادنا كلامه علماً بهم وما أضاف سطوراً إلى التاريخ ولعله يجهل المهم من أمورهم، وأحسبه وقع - بذلك - في خطأ فخره بسيف بن ذي يزن إذ استعان بالفرس على الإحباش ، فرأى هو - من بعده - ما يسوغ له هذه الاستعانة - مرة أخرى - بالفرس على بني قومه وعشيرته، ورأينا كيف عدّ ورد كهلان لديه نجلاً لحمير مع أنه نجل ( ابن ) سبأ وأخ لحمير.

والخلاصة، أنّ سليمان بن سليمان التيهاني يبدأ بقحطان ، ويظل يكرره، ويعضي ينتقل في أولاده، وأولاده - لديه ملك عظام - من كان منهم ملكاً ومن لم يكن - لأنه متخذهم مفخراً كبيراً، ويقرّر لهم السيادة على الناس كلهم من عرب ومن عجم. ويصل بهم من الجاهلية إلى حدود الإسلام. وطبيعي - على سياقه - أن يكون القحطانيون سادة العرب في الجاهلية، سادة العرب كلهم، والمقصود بكلهم آل عدنان - الشق الثاني من العرب، الذين نسلهم عدنان - أخو قحطان.

وطبيعي كذلك، أن هذه المفاخرة بين آل قحطان وآل عدنان ليست جديدة، ولا تكاد تقف عند حد، تذكيبها الروح القبلية، ولكن الذي يمكن أن يُرى جديداً عند سليمان أنه قلّ أن يقابل بين قحطان وعدنان، وإنما يقابل بين قحطان ونزار ( بن معد بن عدنان ) ولعل السبب في ذلك يرجع إلى أن العدنانيين الذين في عُمان ( وفي أزكى خاصة ) يعرفون بنزار والنزارية أكثر مما يعرفون بعدنان والعدنانية.

ثم إن الشاعر حين يرى النزاريين يمكن أن يغلبوه في الحجاج - والحجاج قائم، لأن الروح القبلية قائمة - بالإسلام أي برسول الله ( ص ) الذي هو منهم من قریش، لا يدع الحجة تفلت من يده، وفي يده أن قریشاً أذت الرسول ( ص ) وحملته على الهجرة من مكة إلى يثرب، وأن أهل يثرب (وهم من قحطان) آووه وذادوا عنه ونصروه فانتصر بهم الإسلام. وهكذا يستحيل الحجاج قضية، وتستحيل القضية، قضية الأنصار ( قحطان ) ونزار...

...إني لمن معشرٍ ما ضيم جارهم يوماً ولا نقضوا عهداً ولا غدروا

\*\*\*

|                                 |                               |
|---------------------------------|-------------------------------|
| بني لهم جدّهم قحطان بيت على     | تخط عن ذروتيه الأنجم الزهر    |
| دانت لنا «تغلب» العلياء وانخضعت | «بكر بن وائل» وانقادت لنا مضر |
| أبلغ «نزاراً» وخير القول أصدقه  | والقول ينقذ ما لا تنقذ الإبر  |
| إن تفخروا برسول الله إن لنا     | به كأضعاف ما أشياخكم فخروا    |
| طردتموه فأويناه وانبعثت         | منكم كتاب تبغي حربه مجور      |

فصدكم عنه منا معشرٌ أنفٌ  
 أنطردون نبياً بين أظهركم  
 ساورتموه وسمر الخط مشرعةً  
 دُذناكم عنه بالأسياف مصلته  
 حتى أتى مدحنا في الذكر مشتهراً  
 كم بين من حاربوه أو له طردوا  
 بيضٌ قلايسٌ مهما حاربوا ظفروا  
 ببيعه جاءت الآيات والسور  
 والبيض ترفض من أطرافها الشر  
 حتى استمرت له في يثرب مرؤ  
 وأي مدح كذا في الذكر مشتهر  
 وبين قوم هم آووه أو نصروا<sup>(14)</sup>

أجل، همته، كما يظهر، النزاريون، وقد يكون السبب المباشر ما رأينا من وجودهم في عُمان نفسها، ثم لا بد من المناظرة أو المعايرة وتفخر نزار بابنها «رسول الله» لتسد الطريق على قحطان، وتجد قحطان مفخرها بالأنصار (من الأوس والخزرج في يثرب)... وقد يعزى إبعاد ذكر «عدنان» - هنا - لبعده في الزمن وفي المناظرة، زد على أنه أخ لقحطان.

وقد بدأ الفخر عاطفياً فزادت نسبة الشعر فيه ثم نزل إلى الحاجة العقلية فاقترب من النثر اليومي.

وإذا كان هذا موقفه لدى المبالغة بأجداده، ومبالغته بنفسه، فالطبيعي جداً أن يستصغر العدنانيين (أو النزاريين بمعنى أدق) وأن يُعلي عليهم قوم القحطانيين. وإنه يعدد انتصارات أجداده (البعيدين) على أجداد عدنانيين أو نزاريين إن شئت وشاء: تميم، وقيم، وسليم ليقول.

ورب ملوك في نزار أعزة  
 ونحن سقينا «يوم بدر» رماحنا  
 تركنا سباع الجو يقضم من هم  
 ويوم حنين أيد الله دينه  
 وطنناهم بالأعوجية وطاة  
 همطنا عدياً همطة يمنية  
 هشمتهم هشمت الثريد المكشّر  
 نجيع «قريش» واليهود «بخير»  
 معاصم لم يتشطن دلاًّ ليجتري  
 بنا إذ دلفنا بالقنا والسنور  
 بخيل المذاكي والقنا المتكسر  
 خلطنا بها منهاضهم بالهجر<sup>(15)</sup>

ولا شك في أنه يبالغ بعزو النصر في هذه المعارك إلى «الأنصار» اليمنيين وحدهم - إذا حاكمناه منطقياً وتاريخياً، فما كان الأنصار في هذه المعارك وحدهم، فقد كان للمهاجرين ثقلهم وأبطالهم... ولكن الرجل يفخر عاطفياً مقابل قوم يباهونه، فيوغل ويتناسى التاريخ ويكاد يتناسى «الدين» نفسه، فليس هذا الذي قاله من الدين في شيء، وإن جاءه باسم الدين لأن مناظريه ينطلقون من الدين، ولأن لقومه (الأنصار) ضلعاً لا ينكر في النصر.

وها هو ذا يقول :

بَرَّ الإلهُ بنا فأنزل مدحنا بالنصر في آي الكتاب المنزل  
ص 232

ويفخر بقومه على أنهم:

في الجاهلية سادوا العالمين فهم لأحمد ولدين الله أنصار  
ص 111

وله «تعريض» خاص يلمح به إلى غلبة آل قحطان على آل عدنان، كأن يعدد  
أمجاد قومه ويستشهد بهم للجواب، موجهاً السؤال إليهم على وجه من التعالي  
والإحراج

أنا ابن السابقين إلى المعالي فسل عن سبقنا قَدما نزارا  
ص 103

وهنا يَرِدُ «قيدر» حين يلتبس على القارئ في قوله يصف وقعة شديدة تفرد  
بالنصر فيها:

وأحجمت الصيد من «يعرب» وهللت الشوس من «قيدر»  
ص 98

جاء في هامش الصفحة: «وقيدر: لعله أراد قدار وهو رئيس ربيعة بن عمرو بن  
ضبيعة»

وقد جاء ذلك في القاموس المحيط قدار «كهمام ابن سالف عاقر الناقة وابن  
عمرو بن ضبيعة رئيس ربيعة» وقال :

ونحن بُناة المجد فأسأل بمجدنا بني قيذر تخبرك أبناء قيذر  
ص 118

وجاء في حاشية الصفحة: «بني قيذر: قيذر أو قيذار هو اسماعيل أبو العرب  
العدنانيين» وفي القاموس المحيط : «وقيذار بن اسماعيل أبو العرب»<sup>(16)</sup>.

ومهما يكن فهو شرح يؤيد ما الشاعر عليه من أسلوب لم يوجه به السؤال  
مستشهداً بمجده، ويعلو هذا المجد إذا جاء في جواب «الأعداء» - وأعداؤه ، أو  
مناظروه نزاريون من عدنان .

ونترك هؤلاء الأجداد والبعيدون في الزمن إلى من هم أقرب إليه، والمقصود  
بالأقرب إليه النباهنة كلهم، ملوك النباهنة الذين سبقوه منذ عهد التأسيس. ولكن  
هذا لم يحصل، وإنما اكتفى - أساساً - بثلاثة أسماء للنسب، فالقبيلة الأم هي:

الأرد، والقبيلة الفرع هي : العتيك، ومن العتيك نيهان الجد - يذكر هؤلاء فخرأ ورث عنهم المجد ، ويتجاوز أكثر ملوك المرحلة الأولى من الحكم النيهاني .  
ويتشبت باسمه واسم أبيه ( سليمان ) وجده ( مظفر ) وقد يصعد إلى سليمان جد أبيه وأخيه أبي المعالي كهلان ابني نيهان من العتيك من الأردن .  
فهو «ابن ملك الأردن غسان»<sup>(17)</sup> وهو ملك أزدى، وأعلى ملوك الأردن أنا أعلى ملوك الأردن قدراً وأعظمها وأجزلها فخارا  
ص 104

\*\*\*

أنا سيد الأردن الذي خضعت له رقاب صعب من ملوك أعاجم  
ص 270

\*\*\*

أنا الملك الأزدى عن الضيف ميطيء وليس سوى جودي لدى الحاج شافع<sup>(18)</sup>  
ترى متى كان الأردن ملوكاً؟ ومتى خضعت رقاب الأعاجم لسليمان بن سليمان؟ يمكن أن نفهم ملوك الأردن ملوك النباهنة السابقين ، أو أبناء غسان، ولكن كيف نجيب عن السؤال الثاني ؟  
ويكثر من ذكر نيهان<sup>(19)</sup>، «أنا ابن نيهان المتوج من بني هود النبي»، «أنا ابن نيهان وجدي تبع»، «أنا ابن نيهان غطريف الملوك» . «أنا ابن نيهان بن كيكرب»  
أنا ابن نيهان بن نيهان الذي ملك الملوك وفي يديه زمانها  
ص 286

وحين يكون «نيهان» جد أبيه، يكون كذلك جده:  
«فجدي نيهان الهمام»

ص 132

أما جده الحقيقي ( المباشر ) فهو مظفر<sup>(20)</sup>:  
أنا ابن سليمان سليل مظفر سليمان يا ابن المضاهى المضارع  
ص 157

\*\*\*

أنا سيد الأملاك بعد مظفر جدي وبعد أبي الهمام الأمجد  
ص 87

ولا يفوته أن يذكر اسمه:

سليمان اسمي وهو اسم لوالدي واسم لجدي وهو ذو الشرف العالي  
ص 202

\*\*\*

وأنا سليمان المعظم - ثم في ملوكهم الأطاول  
ص 282

ولا يفوته أن يذكر كنيته، فهو أبو علي  
أنا المكنى أبو علي

إذا توارى الفنى الكريم  
ص 308

وهو فعلاً أبو علي:

ألا لله ذو أبي علي - لقد حاز الفصاحة والفخارا  
أجل ملوك أرض الله قدراً - وأفخرهم وأطهرهم نجارا  
ص 21

ولكننا لا نعرف له ولداً، ولا يشترط أن يكون له ولد اسمه «علي» ليكنى بأبي  
علي<sup>(22)</sup>.  
ونعود لفخره بأبيه ونسبه:

حاز الفخار أبي وشيّد في العلى - بيتاً يشق على السماك الأعزل  
فسلكت في طلب العلى منهاجه - بتكرم وتعمد وتفضل  
وأنا ابن من ساد الملوك بأسرها - من عهد غسان المليك الأفضل  
ص 231

ويقف الإنسان حائراً وغير حائر بإزاء هذا الفخر البعيد المدى الذي يدخل في  
المبالغة، ومن مصادر الحيرة أنك لا تجد في التاريخ ما يجلو الملوك الذين يفخر بهم  
على الدرجة التي يعلو بها ولا على ما يقرب من هذه الدرجة فكيف من لم يكن  
ملكاً في التاريخ، وإذا كان فلا يزيد عن جد لقبيلة أو شيخ لقبيلة.

أما أبوه سليمان، وجده مظفر وجد أبيه سليمان فيكفي ألا يرد لهم ذكر في  
التاريخ، وأنهم لا يزيدون - في خير ما هم عليه - عن أسماء صغيرة مغمورة ربما لا  
يعدو سلطانهم اسمهم ويتهم في زمن عُثد في التاريخ النبهاني مرحلة فتور بين  
مرحلتين.

ولم يبق إلا أن نأخذ بنظر إليه بتحفظ شديد، ونقبله غرضاً من أغراض الشعر فيه

حماسة الشاعر، وهواه، واندفاعه، مما يمنحه حياة وقوة حتى يكاد المرء يمنح الشاعر شيئاً من صفة الصديق فيما يعتقد أنه هو في نفسه وتصوره وهو يتصور عظمة هؤلاء الملوك الأجداد ليزداد عظمة بهم. وكثيراً ما جمع عدة ملوك في قصيدة واحدة أو أبيات متلاحقة أو في بيت واحد:

|                                |                                             |
|--------------------------------|---------------------------------------------|
| لنا سبأ والجنشان بمأرب         | وتزوى وما حازته جنباً سمائل                 |
| ومنا سليمان الهمام وظافر       | ونبهاً مولى كل خاف وناعل                    |
| وحارثة البطريق منا وعامر       | وعمر بن ماء المزن كهف الأرامل               |
| وقحطان رب التاج والملك يشجب    | وغوث الأنام الغوث رب الجحافل                |
| وكهلان والعنقاء عنقاء يعرب     | وهودّ نبي الله أفضل فاضل                    |
| فيلك عيصاً لا يشاب وسودداً     | تبذخ في فرع العلى والفواضل                  |
| سخانا يفيض الغاديات وشكرنا     | يغني به الركبان فوق الرواحل                 |
| أنا الملك المغني المثل الذي له | تضعض سادات الملوك الأفاضل                   |
| ترفع عن هام السماكين منصبي     | وأزرت بفيض الغمام أناملني                   |
| وإني لعباء ما تقوم به العدى    | وإن هي قامت بالجهال الأطاول <sup>(23)</sup> |

## 2 - فخره بنفسه

وهو حين يعظم الملوك من أجداده على مر التاريخ يعظم نفسه، بل يزيد بالتصريح أنه أعظمهم كلهم مجتمعين أو متفردين، بل إنهم إذا كانوا مفخراً له، فإنه هو نفسه مفخر لهم، وكأنه لا يحتاج إليهم، فأنا، وأنا، وإني...

|                                 |                              |
|---------------------------------|------------------------------|
| ... وإني وإن كنت ابن سلطان يعرب | ودعيسها في المأقط المتلاحم   |
| فما ألبستي يعرب ثوب مفخر        | أبى ذاك لي رب العلا ومكارمي  |
| ولكنني أشفي صداها وأبتي         | علاها وأغشى من سناها بصارمي  |
| وفخر ملوك الأزدي لا بهم غدا     | فخاري وإن كانوا كرام الأكارم |
| بهرت أولي البأس المحامين نجدة   | وأخجلت في جودي ثقال الغمام   |
| فما عامر إن ضلّت يوماً بعامر    | ولا حاتم إنما بذلت بحاتم     |
| أجود بما أحرزت كي أحرز الشا     | ولم يثنني في الجود لومة لائم |
| فكم قُدت من طريف جوايد لشاعر    | وكم قُدت من جيش أرب لغاشم    |
| ثريق الدما من قبل سيفي مهاتي    | ويسبق سيفي الموت نحو الغلاصم |
| أمر من الموت الزؤام توعدي       | وأنفذ من شهب النجوم عزائمي   |
| وأحلى من الشهد المصفى خلاقي     | فسل، تثب إما كنت لست بعالم   |

يمشي الحياة الجرد فوق الجماجم  
 طويل عماد الصدر ، أسوق ، ساهم  
 أقب رجب الصدر عالي القوائم  
 أجرو وأردى كل أبلح ظالم  
 ومن ساد منها في بلاد الأعاجم  
 وهل أحرزوا ما نلثم من مكارم  
 رقاب صعبات من ملوك أعاجم  
 وأكرم ذي جود وأعدل حاكم  
 فسل تغلمن عن فعلنا في الأقالم  
 وسائل بنا فخذني غمير ودارم  
 وأولاهم بالملك ضربة لازم  
 ضباغ أتحكى أضبع بضراغم  
 حمام فيا دلاً لها من حمام  
 على كيد ذي ختر ورغم مراغم (24)

وقد أدهم الأعداء قسراً بصيلم  
 على متن محبوبك الشرة مجتب  
 سليم الشظا عاري النسا متمطر  
 وفي راحتي القرن الخشب الذي به  
 سل الصيد من أملاك غسان كلها  
 أهل لهم معشائر جودي ونائلي  
 أنا سيد الأزد الذي خضعت له  
 أجل أخي تخت وأشرف مالك  
 هل الناس إلا نحن أبناء يعرب  
 وسائل بنا حيتي معبد ومازني  
 لتحن أحق الناس بالحمد والثنا  
 ونحن الأسود القلب والناس غيرنا  
 ونحن البراة الشهب والناس كلهم  
 لنا الملك والتيجان والتخت والعلی

ولا يني يفخر بنفسه، ولا يعجز أو يكل، ولا يجد حرجاً أو خجلاً. وهو هنا،  
 كما كان هناك، يعيد وييدي ويمزج فخراً بفخر وحاضراً متصوراً أو قائماً بماض  
 متصور أو قائم ولكنه يزيد في تحديد الصفات أو التفصيل في معانيها، وهي قائمة  
 أساساً على أمرين هما : الشجاعة والكرم، وهي القاسم المشترك للفخر العربي ( وللمدح كذلك...) ولكنه يزيد - كما زاد فخره بالنسب - على من سواه حتى لا  
 يبلغه في ذلك أحد فكأنه عشرة من أمثال عمرو بن كلثوم مضافاً إليه كونه ملكاً  
 يتحدث عن نفسه ولا يقصر حديثه عن قومه. وتعجب لتفتيته المعاني الجزئية خلال  
 الموضوعين الكبيرين ، وإعادة المعنى الواحد بصور متعددة مختلفة.

ولا يعزى ذلك إلى أنه شاعر ملك فقط ، فقد سبقه في الزمن من هو شاعر  
 ملك، أو شاعر أمير ولكن هؤلاء، ولنذكر ابن المعتز والمعتمد بن عباد وأبا فراس  
 الحمداني لم يغالوا مغالاته، وانهم ذكروا أحداً بعينها أكثر من الانتفاخ  
 بالتعظيمات .

ولا بد - إذأ - من بحث السبب فيما هو ملازم لديه مع الشعر والملك، أقصد  
 الروح القبلية، فكأن غمان التي هو فيها ما زالت قبائل، وللفخر منها مكانه الأول،  
 المقبول - وربما - المطلوب من الشاعر ومن الناس الذين حوله.  
 وإذا كان الجانب الذي يفترض فيه أن يكون أقل قبيلية (وأكثر حضارة) هو



جانب الأئمة والفقهاء، فإن أهل هذا الجانب كانوا خصومه اللد، وحين يكون الأمر كذلك يصير الفخر لدى الملك (الدينوي) مظهراً في المنافسة ومستنداً واستعلاء حتى لو لم يذكر مناقسيه بالاسم.

وهكذا برز سليمان بن سليمان بروح المتنبّي ولكن في ثوب ملكي قبيلي. ثم لا بد من ملاحظة أخرى، تدخل في علم النفس إذ يقع على الرجل الفخار، فلا تعدم - حيثئذ - من يعزو الظاهرة إلى شعور بعقدة من عقد النقص في مجتمع لم يعد يرى للنباهة مقاماً، وإزاء أئمة لا يكتفون بالفخر بالنسب والنفس، أو إلى شعور بالكمال يفقد معه صاحبه حسه بالآخرين ويفقد به آخر قطرة من التواضع الحقيقي، فيسجل ضرباً من الطيش والحقد والسفاهة.

ولكننا لسنا في هذا، لأننا بإزاء شاعر ملك في مجتمع قبيلي يقبل الفخر ويطلبه، فلنبق في مواجهة الفخر كما هو، وكما هو غرض سائد، وكما هو غرض جود فيه سليمان بن سليمان وأبدع.

ونكرر أنه يجمع - دائماً - في القصيدة الواحدة الفخر بنفسه والفخر بنسبه لأن الاثنين متكاملان لديه إذا لم يكن الفخر بالأجداد صيغة أخرى للفخر بالنفس. ولا أدل على أنه لم يأت - بتفاخره - في مجتمعه شيئاً إذا، من أننا رأينا شعراء من العصر النبّهاني يفخرون مع أنهم مداحون متكسبون، فما أولى شاعر نبّهاني ملك بأن يزيد ويزيد في الفخر<sup>(25)</sup>.

ثم دليل آخر، قوامه شهادة يدلي بها إمام علامة جاء بعد سليمان بحوالي خمسة قرون ليقص تاريخ عُمان، وهواه وعقيدته واهتمامه كلها مع الأئمة، وسخطه على سليمان، ولكنه - مع هذا - وقف من الفخرين: بالنسب والنفس موقف المعجب المقدر لسليمان فصاحته وبلاغته. ذلك الإمام هو أبو محمد نور الدين عبدالله بن حميد السالمي مؤلف «تحفة الأعيان بسيرة عُمان» الذي قال: «... ثم بايعوا بالإمامة لأبي الحسن بن عبدالسلام النزوي، وأقام دون السنة وخرج عليه سليمان بن سليمان النبّهاني - وهو صاحب الديوان الغزلي الحماسي أنبأ فيه عن فصاحته وأبان فيه عن بلاغته، ومن ذلك قوله:

|                                  |                                  |
|----------------------------------|----------------------------------|
| ... أنا أجلُ ملوك الأرض مرتبة    | نعم وأكثر أملاك الورى همما       |
| مناقبى كنجوم الأفق في عدد        | ونائلي لوفودي يفضح الديما        |
| كاليث بأساً إذا الليث الهموس سطا | والبحر جوداً إذا البحر الخضم طما |

\*\*\*

أنا ابن نبهان غطريف الملوك فهل  
 قدت الجيوش، وهجنت الملوك، وأعـ  
 سل عامراً وبني عقرٍ وكعب وسل  
 وجابراً ويزيداً والعباد وسل  
 يخبرك من شئت منهم أنني ملك  
 لو صور الموت لي قرناً وبادرني  
 أعدمت بالسيف موجود الطغاة كما  
 إذا نطقْتُ بفضلي قال حاسده

مفاخر لهمام للسماء سما  
 طيْتُ الخيول، وسدت العرب والعجا  
 شبانة وعزيراً من لها صدما  
 قضاة ليس ذو جهل كمن علما  
 أعطي الجزيل وأجلو ظلم من ظلما  
 إذاً لجنذلتة ملقاً أو انهزما  
 أوجدت بالجلود والإحسان من عدما  
 أصدق به ولسان الحمد لا جرما

وأكثر ديوانه على هذا النحو، وله رائية ذكر فيها مفاخر أجداده تراحم المعلقات  
 السبع بلاغة ونزید عليها عذوبة ورشاقة قال في أولها:

ألـلدار من أكناف قوّ فـعـرـعـر فـخـبـت النقا بطن الصفا فالمشقر

(...) [ثم فخر بنفس] ثم ذكر مفاخر ملوك اليمن من سبأ ومن بعده (...) ولولا خشية الإكثار لذكرنا القصيدة بطولها.

هذه شهادة عالم علامة في بلاده ومذهبه وفيها دليل على أن سليمان حين فخر  
 وبالع في الفخر لم يأت شيئاً إذاً، خارج منطوق مجتمعه وقومه وعصره.  
 وقد قلنا إن ديوانه يكاد يقوم على الفخر. وقد رأينا في الأمثلة السابقة (هنا) غير  
 قليل من شؤون فخره بنفسه خلال فخره بأجداده البعيدين والقريبين، ورأينا فخره  
 الخاص بموضوعين أساسيين للشجاعة والكرم، وللشجاعة في الشعر اسم خاص هو  
 الحماسة وسليمان من شعراء الحماسة وهو منها في درجة متقدمة. وإذا كانت  
 الشجاعة التي تحدث عنها - هنا - عامة، فقد رأينا من قبل (27) خاصة في معارك  
 بعينها تكون المادة الأساس من الفصل الذي تتبعنا فيه تاريخه من ديوانه لدن حروبه  
 مع غحمان، ومع أخيه، وأنصار عليه من هنا وهناك.

### 3 - مفاخر أخرى

وإذا كانت الشجاعة والكرم أبرز موضوعين، فمعنى ذلك أنك لا تعدم لدى  
 سليمان مفاخر أخرى، حتى لو جاءت على قلة وندره ضائعة في خضم النسب  
 والشجاعة والكرم.

ومن ذلك العفو والحلم، والصدق، والفضل، وكبر العقل، وطلب الحمد  
 بأسبابه، وهنا تلتقي أكثر من صفة، حتى لو كانت هذه الصفات مشتقة من الكرم

ومنبقة عن الشجاعة، والجامع في الأمر هو الطموح إلى أن يكون «البطل» في مفهومه ومفهوم مجتمعه وفي خلاصة النظر في التاريخ وعناصر البقاء والذكر:

... ولو شئت كفّاني وزيرٌ وخادمٌ  
ولكن نفسي مژّة ليس ترتضي  
براني ربّ العرش ذا خُنزوانة  
أقول فلا أعيأ بشيءٍ أقوله  
تناط حياة الدين والعلم والتقى  
ولم ألق نفسي في يد الهلكات  
سوى بيعها في الحمد والعُقرات  
شديداً على الأعداء ذا نقمات  
إذا لم يف ذو موعد ببعثات  
وعزّ عُمانٍ كلّها بحياتي

ص - 62

أما السعي إلى الملك والظفر به فقد مرا معنا ومعهما ومنهما عزة النفس والمغامرة وكأنهما طبع فيه وخلقه، وإلا فما كان أغناه عن هذه المتاعب وهو الغني الثري الذي يستطيع أن «يقعد» ويجد ما يتمنى وحوله من يخدمه . وهو في أية حال قول وفعل وإذا وعد وفي .

وربما كان من أهم جديد في هذه الأبيات - وما يبعد على قارئ الديوان أن ينتظره - هو شعوره الذي يمكن أن نسميه الوطني، أي شعوره بالمسؤولية عن عُمان كلها، وعن عزها، وهذا العز منوط بحياته . وكأنه يريد أن يقول: ومن هنا كانت معارك وحروب، ومجابهة الأعداء من كل نوع.

ويمكن أن يكون هذا مفهوماً، ولكن الجديد جداً شعوره بالمسؤولية الدينية.

وإن حياة الدين والعلم والتقى منوطة بحياته، وكأنه يجابه بهذا حجج الجانب المناوئ المعادي الذي لا يعترف بالنباهة أو سليمان نفسه لأنهم جابرة ولأنه جبار ، فهم يصرون على أنه غير شرعي، وأن الشرعي هو الذي يبايعونه دينياً . ولكننا لم نر في ديوان سليمان فضلاً عما في كتب التاريخ ما يشرح لنا مقولته، أو يؤيدها في الأقل<sup>(29)</sup>.

وهو بعد هذا قد يعتز بالله وبرسوله وهو يعتز بنفسه أو يقبل على حرب أو ينتصر في حرب . وهذا غير هذا .

ويتذكر الدين مرة ثانية، فلا يكاد يعتز بهود إلا ويقرن به صفة النبي، حتى إذا ثار جدال وحجاج مع النزارين أعلن فضل الأنصار من قومه القحطانيين... وهذه كذلك غير مقولة «تناط حياة الدين والعلم والتقى» بحياته.

ومع هذا، فليس من حقنا الشك المطلق في حسن نيته في الأقل، أو أن ننسى ما يفرضه التاريخ والتأمل والمجتمع من إجابة الرأي والتزام ما يجمع عليه الأكثرون،

فليفخر بالشجاعة والكرم، ليفخر كذلك بما يزينه معهما فإذا قال: «وأنا أخو الكرم...» فليقل:

وأخو الخلويم إذا رمت خلقي أرق من النسيم

ص 257

وليقل بعد أن تمكن من أعداء له:

عفوت وكان مني العفو خُلِقا  
أنا ابن السابقين إلى المعالي  
أبىد المال كي أحوي ثناء  
وأعطي الخيل والأتم المهارى  
وقد أيقنت أن الحمد يبقى  
ولا كالشكر يحويه جواد  
وذلك خُلِق مفضال هُمام  
وأعيان الأفاضل والكرام  
وأشرق كل فجّ بالقتام  
ولم أجنح هنالك للسلام  
ولكن لا بقاء للحطام  
بمالٍ لا يخلد بالدوام

ص 255

فهذه صفات مكملّة للمثل المطلوب، وليس في لهجة صاحبها ما يشي بكذبه في مطمحها إليها أو ما يشير إلى أنه يقولها نفاقاً، ومن عساه يتأفق وهو السيد الغالب!

إن الأبيات تكتنز أريحية وعقلاً يرفعان من شأن صاحبها.  
وعجيب أن يصل بعد ذلك الفخر بأجداده، إلى أن يقول:

دع الفخر بالعظماء الكرام  
فبالفضل يُفخر لا بالنسب  
وهذا منتظر مفهوم إذا علمنا أنه يعارض مقصورة ابن دريد، وأنه خبر شر الدنيا وخيرها وهو عشر الأربعين من عمره.

وكان الرجل حين يقول الشعر - وقد قاله جميلاً أصيلاً - لم يكن ليتعالى عليه وإنما عدّه مفخراً، ومع الشعر الخطابة:

لي في الفصاحة حكمةً وبياناً  
فإذا قرضت فما زهيرٌ وطرفة  
ولقد جرين على لساني وثباً  
وبلاغةً لم يحوها لقمان<sup>(30)</sup>  
وإذا نطقت فما الفتى سحيان  
جري الأتي رمت به الأقران

ص 320

\*\*\*

وإذا البديع من القريض تغلّقت أبواب مجدله على الأذهان

ودعوته ألقى المفائح طائعاً طوع الدليل إلى عظيم الشأن  
ص 339

وحسناً فعل «أبو علي» فقد حفظ شعره تاريخه على حين ضاع - أو أضيع -  
تاريخ الآخرين، وأضاع التاريخ تاريخ الشاعر نفسه، وتاريخ الشعراء المعاصرين له.  
فليس من المنطق أن تخلو عُمان لأمد غير قصير من الشعراء. وليست المسألة مسألة  
منطق فقط ، بعد أن كان لنا الدليل المصدق في فخر سليمان بن سليمان بما كان  
يغذقه على الشعراء وهو السلطان الممدوح ، وحين يكون على تلك الدرجة من  
الكرم عموماً ومن رعاية الشعراء خصوصاً بسد حاجاتهم وما يزيد على حاجاتهم،  
فلا بد من أن يكونوا.

فالسُلطان الشاعر إذ يفخر بشجاعته وكرمه فهو من يسر الحرب، ومن..

ومن يَهْبُ الخيلَ مجنوبةً لهادي المديح لأبوابه

ص 32

والجنوبة هي «الخيل المقرونة بالإبل»

وها هم أولاء الشعراء يغدون ويروحون عليه وعنه

أنا منهل الشعراء هذا باكراً غاد عليّ وذاك عتي رائج

ص 64

وقد نفقت لديه سوق شعرهم:

بضائع أهل الشعر عندي نوافق إذا كسدت في الخافقين البضائع

ص 154

وهو يهديهم مع الخيل والجمال أثواباً

كم شاعر أهدى إليّ قريضه ففاء بأثواب وخيل وجامل

ص 214

و «كم» هذه تفيد التكرير كما هو معروف ، فإذا سليمان «كعبة الشعراء»<sup>(31)</sup>  
ومقصدهم ، وإذا منازل منازل «المهدي المديح»<sup>(32)</sup>.

كلام لا يشك امرؤ في صدقه ، ولكن أين ذاك الشعر ؟ وأولئك الشعراء ؟  
تبحث ولا تجد ولولا فخر السلطان الشاعر بإكرامهم لضاع الأثر.

كل ما وصل إلينا قطعة جاءت في ديوان سليمان نفسه، ولم يذكر معها اسم  
صاحبها، وقد رأينا مطلبها:

ألا لله ذو أبي عليّ لقد حاز الفصاحة والفخارا

أجل ملوك أرض الله قدراً وأفخرهم وأطهرهم نجاراً

ص 133

جاء في الديوان: «وقال صاحب هذه الأبيات، وأطئها لغيره والله أعلم»، وقال محقق الديوان: «هذه القطعة لرجل يمدح الشاعر النبهاني كما يدل عليه مبنائها ومعناها». ولكنني لا أستبعد أن تكون القطعة للشاعر سليمان النبهاني نفسه، صاحب الديوان، وفي نقيضها ما يدل عليه، وهي صورة من إعجابه بنفسه.

وبعد

فلسليمان بن سليمان من المفاخر مالا يقف عند حد، أو ما لا يحد بغرض واحد اسمه «الفخر»، وقد سبق القول إن ديوانه يقوم على الفخر، وإن بدا - أو يد - خارج هذا الغرض، إنما هو منه أو إليه. وحسبك أنه يفخر بشرب الخمر وبالصيد وبالخيل، وبالنساء...

ومن هذه ما هو وجه ثان لمفاخره بالنسب والشجاعة والكرم، ومنها ما هو منها برأيه. في الأقل، فضلاً عن مفاخره بالحلم والفصاحة والحكمة.

## الهوامش

1 - يكاد «الديوان» يكون - كما هو طبعي - المصدر الوحيد أو الرئيسي في دراسة الشعر والوقفات الطويلة عند أغراضه، ولذا رأيت المفضل في الإحالة إليه - أو عليه - تذيل الأبيات - أو البيت أحياناً - برقم الصفحة في المتن نفسه، عند آخر الأبيات - المستشهد بها لتجنب العودة إلى ذيل الصفحة أو الفصل بما يمكن الاستغناء عنه إذا كان الغرض العلمي هو التوثيق والتوثيق.

وربما وقع شذوذ عن هذه القاعدة لدى ضرورة، ومن هذه الضرورات أن يصحب الإحالة شرح أو تعليق، أو مصدر آخر.

2 - تحفة الأعيان 1 / 303، 305، 327، 328، 334 .

عثمان تاريخ يتكلم 152 .

3 - الديوان 133، 202 .

4 - 109، 132، 174، 234، 153، 148، 97، 139، 216، 218، 278، 286 .

5 - 177، 130، 114، 217، 241، 271 .

6 - 96، 119، 216 .

7 - 118، 215 .

8 - 114، 234، 324 .

9 - 324 في هامش الصفحة من الديوان «حمير بن سبأ بن يشجب ملك العرب. وكهلان بن سبأ بن يشجب أخو حمير» وعلى هذا فكهلان بن سبأ وهو أخو حمير.

وتؤيد ذلك الشجرة المثبتة ص 8 من «الوسيط في الأدب العربي» تأليف الشيخ أحمد الاسكندري والشيخ مصطفى عناني، ط 16، القاهرة، دار المعارف، د. ت. (ط 1 في ذي القعدة 1335 / أغسطس 1916 .

ويرد كهلان في الديوان 216، 218 .

10 - 139، 232، 70، 179، 329 .

11 - 331، 332، 119، 323، 338 .

12 - 115، 119، 130، 147، 153، 241، 211، 38، 70 .

13 - جاء في حاشية الصفحة 115 من الديوان: «ليس أبرهة في سلسلة نسب الشاعر، فلعله يريد أبرهة بن الحرث الراش الذي يقال له ذو المنارة».

وجاء في «أعلام الزركلي»، بيروت، ط 4، 1979 (دار العلم للملايين) 1/ 82: «أبرهة بن الصباح الحميري: من ملوك اليمن في الجاهلية. ولي بعد حسان بن عمرو، واستمر 73 سنة، وكان عالماً جواد، وهو غير أبرهة صاحب الفيل (...) فلذلك حبشي لا صلة له بالعرب».

14 - 125، 126 ووردت في الديوان: تغلب العلبا، والخطأ - المطبعي - واضح.

وفي هامش ص 126 «مدحنا. أي: مدح الأنصار الأزدية جاء في الذكر، في سورة الأنفال 8/ 72 «والذين آووا ونصروا أولئك بعضهم أولياء بعض» وهم الأنصار» .

ووردت عدنان مرة ص 324 .

15 - 116- وقد وردت ص 116 «تيم» و «تيم» و «سليم» في ثلاثة أبيات سابقة على هذه الأبيات .

16 - القاموس المحيط للفيروزآبادي: قدر، قدر.

17 - 132 .

18 - 157 وفي حاشية الصفحة: «أنا الملك: بحذف همزة الاستفهام الإنكاري أي أأكون مبطلاً عن الضيف وأنا الملك الأزدي».

19 - الصفحات في الديوان على التوالي: 64، 232، 260، 323 .

ويقول ص 311:

أنا ابنُ نيهانَ ماءِ السماءِ      سلالة هود عليه السلام

فنقرأ في حاشية الصفحة: «ليس نيهان هو ماء السماء وإنما هو عامر أبو عمرو مزيقياً ونقل قد يقصد بماء السماء عموم الكلمة، أي أنه غيث أي أنه كريم».

20 - والمظهر لديه سلطان اسماً وفعلاً، على حين المفروض أن يأتي في الأقل، تاريخاً، ضعيل الشأن، فهو من أيام الفترة. وتنتظر ص 338 . وينظر لسليمان 132، 231 .

21 - من أبيات وردت في الديوان ص 133 مضطربة النسبة له أو لغيره.

22 - ولا نعرف من ولده في التاريخ، فالتاريخ يترك فجوة بعد تعريفه حتى تبدأ المرحلة الثانية من حكم النباهنة، ويتصدرها: سلطان بن محسن بن سليمان بن نيهان ثم فلاح بن محسن...، ولا نستطيع الجزم بـ «سليمان» الوارد هنا، فلعله سليمان بن سليمان، ولعله سليمان الجد الأبعد.

23 - 23، 215، 216 . ينظر 205، 119، 237 .

- 24 - 270، وفي الحاشية «فما عامر: أي عامر بن مالك ملاعب الأسنة».
- 25 - ينظر ديوان الستالي، وتحفة الأعيان 1 / 303 وكتاب الدكتور علي عبد الخالق علي - القاهرة، 1984 . وينظر ديوان الكيذاوي ( موسى بن حسين بن شوال) عُمان، وزارة التراث القومي والثقافة، 1405 / 1985 .
- 26 - تحفة الأعيان 1 / 326 - 327 .
- 27 - ينظر القصل الثاني - أعلاه .
- 28 - صفحات ديوانه على التوالي 255، (5، 6)، 5، 133، 255 .
- 29 - وإن كان يلمح إلى «إيمان» أحياناً.
- 30 - 318، وفي ص 237 .
- وأنا خطيبُ أولى البلا  
غوة إن ترامت في المحافل
- 31 - ص 226 .
- 32 - 325 .



## 4 - راية ومودية

### مقدمة

في غزل سليمان بن سليمان النيهاني ما هو عام تقليدي شأن كثير غلب في الشعر العربي. هو هذا الذي قاله في مرحلة البدء بالنظم والتجريب والقرزمة. ولم يكن التغزل صعباً عليه - شأن كثيرين قبله وبعده - رصفاً لمعاني مطروقة وصبا ل عبارات موروثة وإدعاءً لحرقٍ مستعارة: وله مما قرأه وحفظه وأعجب به رصيد، ومن عرائس الشعر - وفيهن هند ودعد وخولة - مادة<sup>(1)</sup>. ثم تأتي العيون والقُدود، والجيد والحدود، والشعر والنهود، ويأتي الأرق والدموع . ولا بأس في أن يقف على الأطلال من لم يقف ومن لم تكن له «حبيبة» ومع الأطلال الظعن والناقة والصحرَاء...

لسليمان بن سليمان النيهاني غزل من هذا الغزل، قاله يوماً ما، وقد رأينا أمثلة منه<sup>(2)</sup>، ومن شأنه ألا يمنح صاحبه قيمة، ولا يدعو الباحث إلى الوقفة عنده، ومن محاسن حاله عند سليمان أنه قليل، وما أسرع أن غلب عليه - لديه - ما هو خاص به بمعنى ما نظمه عن علاقات واقعة بنساء من قومه يشي بواقعتها شعره.

ومنهن عمرة (16 - 22) من «وادي شجب» وهو «وادي بنزوى» وفيه «روضة المظ»

... ليالي عمرة تُسيي الحليم  
ومنهن مكتومة (106 - 111)

... أيام مكتومة لم ينشأ عدلٌ  
هيفاء عجزاء مصقول تراثبها  
عني ولم يفش صفو العيش أكداؤ  
بيضاء ناهدة الثدين معطار...

ومنهن «أم شائق» بالنجدين... (160 - 163) و«صفوة» و«ضمان» - 325.  
ويعني الخاص يتولد فيقوى فيه النسيج وتوضح الشخصية، ويتحدد باثنتين من  
المجموع غير المحدود.

الخاص هو الجدير بالدرس لأنه الأصل الذي أجاد فيه صاحبه وأبدع حين  
تهيأت له التجربة الحقيقية - بعد عوامل الموهبة والأداة والتدريب - فأتى بما لا يجد  
معه باحث ضيقاً في أن يذكر به من أعلام الغزل امرؤ القيس وعمر بن أبي ربيعة.  
وإذا كان لسليمان منهما المغامرة والترف فقد افترق عنهما بالجد في حبه الذي وقع  
فيه أو عليه من شوق وحرقة ولوعة البعد بما لا يمنع من تذكر جميل بثينة والشريف  
الرضي. فكان غزل مزيج بين عبث اللاهي وألم المفارق.

وإذا كان في كلمة «مزيج» ما قد يقلل الشأن، وكان في «المقارنة» ما قد يجور  
على الحقيقة، فالواجب أن نقرر له الأصالة والإبداع فيما قال بامراتين لهما الشأن  
الأكبر - أو الوحيد - في عالم الحب من حياته، والواجب - كذلك - أن يكون  
لشعره فيهما شأن في تاريخ الغزل العربي بما كان اللازم أن يتنبه - وينبه - له  
المؤرخون والنقاد ويدخلوه في «الغرض» وسياقه.

وهكذا... بدأ أن «كلمة» الغزل قليلة بوصفه بعدما ابتدته «القرون» والألسنة  
والأقلام من شأنها، وبدأ - كذلك - أن أسمى «راية» و «موذبة» - حبيبتي الشاعر  
التواليين على قلبه، أنسب له في الدلالة على «الأصالة» من كلمة «الغزل» .

راية - ويرخمها: ياراي - وموذية - بتخفيف الذال والياء كما يدل الشعر،  
ويرخمها: أمودي - أم موذية وراية ؟ الذي يدل عليه الشعر بما لا يدع شكاً لعارف  
أن سليمان أحبهما متواليين - بعد فاصل من الحزن على الأولى والأسى  
والاضطراب، وكان الحب عميقاً، والشاعر صادق فيه، والأحداث الجارية خلاله  
واقعة أو قابلة للتصديق في الأقل.

ويأتي السؤال: أبتهما الأسبق في التاريخ ؟ قلت مرة: راية ، ثم عدلت فقلت:  
موذية، معتمداً على أن شعره في راية أكثر نضجاً، وأمتن نسجاً، وهو فيه متمكن  
مسيطر كمن ودّع عهد البدء والتدريب والتقدم الأول المحسوس. وقد ربطت هذا  
النضج بالزمن. ولنقل سلفاً - إن حبه راية أعمق أثراً من حبه موذية.

- هل يكفي هذا ؟

- قد . ولكن للشاعر أبياتاً يعدد فيها صاحبات له من قصيدة يقول فيها:

لمن الرسوم تابدت بعُمان فبدت كخط مصاحف الرهبان  
دار «الصفوة» والخريدة «راية» و«ضمان» قبل حوادث الأزمان

بيض كواعب كالبدور نواعم لئن المروط على ذرى الكثبان  
ص 325

فذكر «صفوة» و «ضمان» - ولا شغل لنا بهما هنا، لأنهما عابرتان في حياته أو في شعره - وشغلنا في أنه ذكر «راية» ولم يذكر «موذية». ولا مانع فنياً يفترض للحيلولة دون رصفها في التعداد، لا سيما وهي عنده في مكانتها من خاطره وقلمه. وفي هذا ما لا يمنع باحثاً من الاستنتاج بأن الشاعر نظم هذه القصيدة بعد حين من علاقته براية وقبل حين من علاقته بموذية، ويسير - بعد ذلك، وعلى ذلك - في الحديث عن راية قبل الحديث عن موذية.

ولا بأس في ملاحظة أن باحثاً محققاً متأنياً قرأ الديوان في مخطوطاته وأعدّه للطبع تحقيقاً وأشرف على طبعه وأدرك مكانتي راية وموذية من الشعر والشاعر هو الأستاذ عز الدين التنوخي كان قد وصل إلى أن راية سبقت موذية<sup>(3)</sup>.

على هذا سنسير، حتى يثبت العكس - أما أن الشعر في راية أبعد غوراً وأشدّ أسراً فقد يرجع إلى أن حب الشاعر إياها كان الأعمق وأنه الأول في الواقعية، وترك مسألة القوة والضعف في الشعر لأننا واجدون أن في الشعر الذي قيل فيها ما هو عميق متين كذلك.

### ١ - راية

الفتى سليمان بن سليمان.. الأمير، الملك، الشاعر المترف الجريء، متراد المنازه، الباحث عن المتع، المتعرض للحسان، المعشوق، الهازل غافلاً عن جد يقع عليه. والمنازه ما بين نزوى وبهلى كثيرة، هو أعرف بها، وبمرتادها أو مرتاداتها، والمجتمع يسمح بذلك فيما يدل عليه الشعر في الأقل، ولعله يسمح بما هو أكثر من ذلك حتى لو كان الفصل بين الجنسين واقعاً مقررأ. والفصل مهما يبلغ لا يمنع الجريء المترف والجريفة المنعمة من الحد منه أو اختراقه بشكل وآخر، وتتصل - أو تنفصل - بعد ذلك الحكاية الخالدة.

وها هم القوم في منزلة «الصفيحة»<sup>(4)</sup> يرتادها الشباب والشواب بحسن نية أو بسوءها. ويردد عليها - فيمن يتردد - الفتى الملك الشاعر سليمان فيصبي «الفواني والعداري» :

إذا أبصرنني يختال زهواً بي المهر المطهّم حين سارا  
يرزن من الحبا متتابعات كما قد يقذف الزند الشرارا

ص 100

وإذا كنَّ يعرفن فيه شبابه وجاهه فهو يازائهن في الأوج من الذوق العربي في المرأة منذ العصر الجاهلي، وكما صورته شعراؤه ممثلين أولاً بامرئ القيس وطرفة... والمهم المهم فيها ضخامة الأرداف (فهى كالدعص) ضخام الأرجل (مفعمات الخلاخل) (ص 209) وضيق الخصر واعتدال القامة ثم الشعر الأسود كالليل، والجيد والعين، والنهد... وبياض البشرة.

يلثن المروط الأتعميات والملا بأمثال أدهاص النقا المنطوب

\*\*\*

بيض كواعب أتراب يرنحها روق الشباب وماء الدل والخفر

ص 124

وتبرز بينهن من يقع عليها هواه تتفق مع أترابها في الصفات العامة فهي «غرثى الوشاحين» - مثلاً - مع صفات خاصة قد تختلف قليلاً من شاعر إلى شاعر على حسب الظروف.

إذا تثنت ولاحت وهي سافرة حار القضيبي وحرار الدعص والقمر  
تهوى الغزالة منها حسن مبسمها ويعجب الظبي منه الجيد والخور

ص 124

\*\*\*

أناة هضم الكشح بيضاء رخصة لها جسد كالشمس أبيض ناصع  
يضيق الإزائر عن مآكم ردفها ويقيم طوق الحجل، والحجل واسع<sup>(5)</sup>

\*\*\*

بيضاء يصرعها الشباب كأنما عبثت بقامتها سلافه بابل

ص 223

\*\*\*

اسمها «راية» :

لراية وهي بهكنة شموع رحيم الدل جماء العظام  
منعمة، ممتعة، رداخ تجاذبها الروادف في القيام  
كأن جبينها صبح منير تمزق عنه جلباب الظلام  
وتبسم عن عذاب ناصعات محلاة المراكز بالوشام<sup>(6)</sup>

فمن صفاتها الخاصة: الشباب، والنعمة، و«خفة الدم»، ويكرر - في مكان آخر

- «صفرة الترائب» والصفرة من الزعفران، والتريب عظم الصدر «لم تحمل ولم تلد»<sup>(7)</sup> و «ما شأنها طول ولا قصر»

ولا بد من الوصول إليها، مهما يكلف الأمر، ولا يصعب عليه أمر، ولعله لمح فيها مطمعاً.. ورأى الجامع بينهما الصبا، والشباب واللمة السوداء.. والخلاء أو الجرة.

أيام تعطيني الشباب ولتني مسوذة وأنا بذلك ناجح  
إذ نحن نرقل في جلايب الصبا ولنا الرياض المخصبات مسارح

ص 62

وإذا كانت ممعة فهي غانية بجمالها لا يحول الحراس دون أن تعلن عن نفسها  
وتكشف قناعها وتتصدى، وها هي ذي في متنزه الصفيحة:

لدى سمرات بالصفيحة طيبة تصيد الأسود القلّب من حيث لا تدري  
محجبة بالخليل والبيض والقنا وكل أشم الأنف أروع كالصقر  
إذا حاولت قتل امرئ غير ضارع بلا نبل بين النفوس بلا ختر  
أماطت قناعاً لو أماطته قبلها على البدر ما انفك الحسوف على البدر  
وسلت سيوفاً من جفون مريضة هي السحر بل أدهى التباساً من السحر  
تصدت لقتلي والشباب يُجيدها فيقلق من هصر الروداف بالخصر  
فطلت سما جفني، وألوت بمهجتي وأذكت لظي شوقي، وأوتت قوى سُري

\*\*\*

أناء ميوذ القد هيفاء بضّة نقيّة مجرى الطوق طيبة النشر  
أبى نهذهما أن يلمس الذرع بطنتها وأردافها ما إن تدب على الخصر...

لقد عشق، وهام، وظل يتابع الموقف ويتتبع الأثر، وقد ثبت له أن في «الصفيحة» دارها ولها من حولها أتراب مثلها جمالاً، ولا يتوانين من العبث بالشباب والتعرض لهم. ولا يصعب عليه بعد ذلك ولوج البيت عليهم ومفاجأتهم.

وبيت خرائد محور حسان نواعم من بنات الصيد غيد  
إذا أزمعن قتل عميد قوم كشفن عن الترائب والنهود  
يطفن براية شغفاً وحباً طواف الوفد بالبيت المجيد  
دخلت فقمعن تعظيماً لعزي كما قام الإماء إلى العميد

ص 83

وليس من المعقول أن تجهله أو تتجاهله ، ولكن شيئاً من هذا قد حصل - ذات مرة - وزادت على التجاهل الإساءة إليه ، والتمنع عليه ، وكأنها أحست بخطأ فعلت على تقاديه فبثت ذلك إلى أترابها، فتولين لها شرح الحال والتعريف بالفتى ، فكانت قصة تذكر بعمر بن أبي ربيعة، دون أن تكون تقليداً للتقليد، وإنما هي أصالة وواقع وإبداع أدبي:

ولدن قوام يُخجل الصُّعدة السمر  
وسلسال ريق يفضح الشهد والخمر  
تخاطبني سرّاً وتلحظني شزراً  
ولما أجذ عنها شلواً ولا صبراً  
هوى عذروي فاضح يهتك السترا  
دهاني منها كي يُحطن بها خيراً :  
لقد جئت شيئاً يا مهة الحب أنكرا  
وما اسمه ؟ فانصعن يخبرنها جبراً  
وأشرفها نفساً وأجزلها ذكراً  
وأرجحها عقلاً، وأرفضها قدراً  
وأكثرها مجدداً، وأرحبها صدراً  
سليماً يعني البدر والبحر والدهرا  
تنهد من حزن وتستعظم الأمرا  
وأذرت دموعاً بلت النحر والصدرا  
لقد جئت شيئاً في قلبك الورا إمرأ  
وهل من دواء أو علاج به يبرا  
سوى الوصل. قالت: سوف نسأله الغدرا  
أقلمي، ولا تحمل عليّ هذا إصراراً<sup>(8)</sup>

لراية وجه يكسف الشمس والبدر  
وثر كممطور الأقاحي واضح  
هرقت دمي يوم «الصفحة» إذ بدت  
وأذكت لظى قلبي وأجرت مدامعي  
وُبحت بسري في الغرام وعادني  
فقلن لها أترابها مذ رأين ما  
قتلت لك الويلات نفساً زكية  
فقلت ألا أنبأتني من الفتى ؟  
ألا إنه مولى السلاطين كلها،  
وأصدقها قولاً، وأبذلها يداً،  
وأشجعها قلباً، وأبذلها غلى،  
فجاءت، وقالت: ما اسمه، قلن ذو الوفا  
سليل سليمان ابن نيهان فاثنت  
وقامت وحقت صدرها يمينها  
وقالت ألا واحسرتا وافضيحتا  
وقالت كفيين الأسى ما دواؤه  
فقلن لها ما إن لداء مقيم  
فقلت فذلك النفس يا تاج يعرب

يقول الدارسون والنقاد حين يدرسون شعر عمر بن أبي ربيعة إنه من ثمرات مجتمع المدينة ومكة، مجتمع متحضر. فإذا كان ذاك ، فهذا من ذاك في الحدود التي جرت فيه قصة «سليمان - راية» في الأقل ، وفي بقعة معينة من عُمان لا يفترض بها أن تمثل عُمان كلها.

وقد حصل الوصل، وسارت خطواته إلى أبعد ما من شؤون الجسد. ويتم اللقاء ليلاً، على تبادل من الرضى، وإجماع على المتعة وسعادة بالوثام. ويتغلغل كل أولئك في ذاته ويستولي على وجوده، ولا ولن ينسأه، ويظل يكرر الحديث

عنه مجملأ مرة ومفصلاً مرة.

والماء صافٍ، والرياض مريضة،  
إذ نحن نرقل في جلايب الصبا  
جدلين ننتهب اللذاة حيثما  
ما إن يروعا هزبر زائر

لله أيامنا والشمل مجتمع  
أيام لا كاشح نخشي، ولا عدل  
أيام تفرشني زندا، وتلحفني  
والشم الثغر منها وهي باسمه  
تهوى هواي وأهوى كل ما هويت  
نلهو ونسهو ونغفو لا يؤرقنا

... إذا تستيك بكالمزور ناصع  
لم أنسها إذ لا الوصال يشوبه  
أيام ريق فم الخريدة قهوتي  
والعيش أخضر والشباب مساعد  
ومناي راية لا تخل بواجب

كان على أنيابها خمر كرمية

... كأن ريقها، والفجر منصدح،  
أو قرقت من سلاف الخمر قد مزجت

كأن أنيابها وقتنا حصي بزد  
يضوع من خدرها أما نفائجها

... وكائن ليلة مذ رحل فيها

والوصل واف، والحبيب مسامح  
ولنا الرياض المخضبات مسارح  
غقل الرقيب وغاب عنا الكاشح  
يسطو ولا كلب عقور نائح

ص 62

وعشنا من أذى التنغيص قد سلما  
يغشي هناك ولم نحفل لمن غشما  
ردفاً، وتطرني من وصلها ديماً  
والدهر عن ثغر سرور قد ابتسما  
وحاكم الحب في أحشائنا حكما  
واش ومهما أنا صد أو كتما

ص 259 - 260

عذب مذاقته ودل عاسل  
هجر وإذ لا الدهر نزر النائل  
ومنازل الخود الشموع منازلني  
والماء عذب سائغ للناهل  
مما أحب ولا تميل لعاذل

ص 224

يخالطها صافٍ من الماء قارس

ص 135

ماء الغمام جرى رفقاً على برد  
بلذائب الثلج في الكاسات والشهد

ص 75

أو أقحوان سقاه طله الخمر  
مسك وعود ولا مسك ولا قطر

ص 124

بوصل هضيمة الكشحين زود

ص 84

ومرايع اللقاء متعددة تعدد «الرياض»، وإذا كانت الصفيحة أشهرها وأهمها،

فهناك «ربيع بالعقيق فكبك» ، وهناك دارها «في صوى والأجرد» ، ودارها «بلوى الأرائك من سخام» ، وديار وديار أخرى «بانفائ قو أو متون الأرقام»

فغول فأيام فنغني فألعبس فأدعاص ثافب فالأطيط فجاسم  
معقلة بالزرق فالجل ذي الغضا فنغني أريك فالزبي فالصرائم

«ومنها بأكناف الدخول» ومنها «ببطحاء السمائل منزل» ، ومنها...

ويندر أن تجد شاعر عريباً حدثنا عن الاتفاق على اللقاء والوصل كما حدثنا سليمان بن سليمان، بقدر ما حدثنا، ومع اللقاءات تعدد أماكن اللقاء. وقد يبدو غريباً أن الذي يفهم من شعر الشاعر أن هذه الأماكن - وسببها المراح أو المنازل - هي أماكن راية نفسها حتى قال مرة على وجه من الصراحة إن منازل راية منزلي - 264 وزاد في الصراحة في مكان آخر :

ولم أنس بل لم أنس ليلاً كلامها      لدى سمرات الحي والليل دامس :  
تمتع أبيت اللعن وانعم بما ترى      فقد غفلا عنا: رقيب وحارس  
فهذا، وإن لم ترض ، آخر مجلس      وما بعده ، يا خير ملك، مجالس  
وبتنا فلا تسأل بما كان بيننا      فتغشاك إذ ذاك الهموم الهواجس  
فلما تولى الليل قامت حزينه      وأدغمها فوق الفراش بواجس  
وقمت أريق الدمع أرتاد منزلي      وقد كثرت شوقاً بصدري الوسوس  
ص 135 - 6

ترى أين «سمرات الحي» هذه؟ الأولى أن تكون في الصفيحة، فقد وردت الصفيحة في القصيدة مرتين : مرة في المطلع ، ومرة بعد «وقمت» - بل قال مرة «لدى سمرات بالصفيحة» ص - 105.

ولهما «لدى سمرات الحي عن يمين الأكم» لقاء بلغ فيه الانسجام أقصاه قطعت له العهد على البقاء معه وذل لها بالهوى على ما يدهشها:

... ليتني أفديك يا مولى الورى      من أذى الدهر وتغيير النعم  
فتصاممت كأنني لم أنل      سمع ما قلت وما بي من صمم  
فأعدتني وأقسمت على      صدق دعواك بذى العرش قسم  
ثم فعنا لفراش ناعم      واعتناق والتزام ونعم  
لا يروعتك ذلي في الهوى      فلكم حظ الهوى من ذي هم<sup>(11)</sup>

ترى لِمَ الفراق ؟ لِمَ وقد بلغت العلاقة هذه الدرجة من الغرام المتبادل - إذا لم نقل : الحب المتبادل حين اتسعت روابط الجسد لروابط في الروح . لم؟ وقد أخبرته



- صراحة - في آخر «مجلس» له معها في «قصرها» ونقل هو الخير في شعره ولكنه لم ينقل السبب أو الأسباب وكأنه اقتنع بالحال وخضع للواقع.

وأوضح ما في الأسباب المباشرة هجرتها - أي هجرة ألها أي رحيلهم - فما زلنا في حياة لها من البداوة شأن - من المنطقة، من نزوى أو نهلى وما بينهما وحولهما من رياض ومنازه. وربما كان المقام الجديد لها مجهولاً لديها - أو لديه - أو خارج حدود سلطانه المباشر في الأقل، وإلا لما صعب على مثلهما - وهما من هما في الغرام والحب والجرأة وتحدي الأعراف السائدة والتقاليد المعلقة - اللقاء مجدداً؟ فقد جرى الذي جرى مما يمكن تصوره وما لا يمكن تصوره حتى قارب أو فاق ما عرف عن امرئ القيس وعمر بن أبي ربيعة صراحة في الحال وطولاً في المدة . على الرغم مما قاله وكرر من أنها ممنوعة يحميها مسلحون من قومها !! وما أشار إليه من تمامين وكاشحين يحضرون حيناً ويغيبون حيناً.

أترى في رحيل آل رابة، بعيداً عن سلطان سليمان، ابتعاداً بابتهم عن سلطان سليمان، تجنباً للفضائح أو ستراً لها أو بعداً عنها؟ ممكن. وإلا فلم جاء المكان المختار على ما يعي سلطاناً اسمه سليمان لا تعوزه المغامرة ؟

ثم إن الرحيل، أو مواعده في الأقل - بقي سرّاً مكتماً - يحتفظ به آل رابة دون رابة ليكونوا بمنجى من علم سليمان. وهذا الذي حصل ، حتى إن لم يستطع أن يتمتع بنظرة - ولو نظرة - إليها حتى زموا رجال إبلهم ثم كان البعد الذي تفوق «مسافته» طاقة السلطان.

|                                |                             |
|--------------------------------|-----------------------------|
| ومن سخاوي أقياف ومن عُقْد      | كم دون رابة من ذي جفجف جلد  |
| تيهاء تُذعر قلب الباسل البُجيد | وبلدية كعمر الشمس طامسة     |
| زوراء توهي قوى المهيرة الأجد   | شطت برابة عَنَاطِيَةِ قَدَد |

ص 274

... نعم اشمعلُ الظاعنون لَطِيَّة \* \* \*

زوراء ليس منالها بالهائن

ص 312

ولعله لم يقدر - أول الأمر - لخبر الرحيل حق قدره في نفسه، فما كانت الأولى في حياته، ولن تكون الأخيرة، ويكفي أنه السلطان سليمان، لعله حتى إذا بعدت واستحال عليه منالها أو العلم بأخبارها فهاج ذلك بلباله، وأذكى نار حب ينأى أحياناً عن معنى الجسد، ويدخل في معنى الجسد. فيقلق، ويتعب، ويتشوق، ويتحرق، ويعاني، ويضعف ولا يكاد يجد شيئاً يسليه أو ينسيه، ولا تنفع معه



مسكيناً فاقد التوازن.

... جمع الزمان بها وبى وتوارث  
فلعين رايةً في الظلام تمسقي  
ولعين رايةً أسأل الدمن التي  
ولعين رايةً خضت آذني الفلا  
من كل درفةٍ أمون حرة  
ولعين راية لا لعين خريدة  
بل للمحامد والمراتب والغلى  
قولا: لراية إذ غشيت ديارها  
إني إذا التقت المحافل لم أزل

ثوبٌ أسنثها أصبَنَ مقاتلي  
وتطوحي بهواجلي فهو اجل  
درست وأبكي كل نوي مائل  
بمكلفات كالقسي زوامل  
تطيش الأكام، وكل فعل راقل  
كوي إذا فوّت كماء قبائل  
ولذل كل عزيز قوم باسل  
قول امرئ نجِدْ نجيب فاضل  
أسطو على روح الكمي الصائل  
224 - 225

والأمر جد في دخوله عالم المثل العليا، وعالم الروح ، والتسامي.  
ويلغ به اليأس أن يقنع منها بالطيف يريحه قليلاً ويسأله عن راية:

تأوبٌ طيفٌ رايةً من بعيد  
سرى والليل قد ألقى جداناً  
ألم فلم صدعاً في فؤادي  
وأني لي اهتديت دجى ودوني  
وكيف رأيت رايةً يا خيالاً  
أقامت بالصفحة أم تولت

لنا سَحراً ونحن بهر قعبيد  
وبات يطوف بالركب الهجود  
وأطفأ لوعتي بعد الرقود  
نعافُ مخارم وقفاف ببيد  
أراني وصلها بعد الصدود  
لنجد أم رماح أم زرود<sup>(15)</sup>

يتناها باقية حيث كانت في «الصفحة»، ويدل على أنه بجهل وجهة رحيلها،  
وإذا قزبها وقزبها كانت خارج حدود سلطانه ، وحدود عُمان كلها.  
ويظل يذكر ويتذكر، ويأمل ويتشبث، ويمضي عام، ويشد الهم الذي يمكن أن  
يخفف من وطأته مجيئ راية طيفاً:

زارتك رايةً بعد حول كامل  
جاءتك بين مجاسيد وقلائد  
أخيتك إذ حيك بل أغتلك عن

فنفت همومك بالسرور الشامل  
وأساور ودمالج وخلاخل  
شج التناثف بالأمون البازل

ص 222

هذه هي قصة سليمان مع راية، أو قصة راية مع سليمان أو هذا ما بلغنا من  
حالهما ولم يرو لنا الحال غير سليمان نفسه، وقد رواها شعراً، وطبيعي أنه لم يروها

قصة متسلسلة كما عرضناها مستتبطة استنباطاً من مطاوي قصائده ومؤلفة تأليفاً لأن سليمان لم ينظم الشعر لدى أول لقائه إياها، ولم ينظمه وهما في أوج الوصال ، ولعله لم ينظمه للأيام الأولى للفراق، وإنما نظم قصائده - التي تضمنها ديوانه - كلها بعد أن صار الحدث فعلاً ماضياً، وأنه ليوزع مواد القصة هنا وهناك من هذه القصيدة أو تلك من القصائد الاثنتين والعشرين مطبلاً مرة باللقاء ومرة بالوصف الجسمي ومرة بألم البعاد.

أما مستهل هذه القصائد فالغالب عليها: الوقفة على الطفل ، والغلبة كبيرة. والطفل هذا أمر واقع في حياة الشاعر كما كان واقعاً في حياة الجاهليين. ولقد كان لرأية - كما رأينا - مساكن متعددة من قصور وأخبية تقيم مرة هنا، ومرة هناك، وهو يتبعها حيث تكون من منزله ومقام. وإذا كانت «الصفحة» أبرز - وربما أول - هذه الأماكن فغيرها غير قليل.

لقد كانت، ورحلت ، وخلفت آثارها، كما كانت ترحل في الجاهلية ، كما رحلت صاحبة امرئ القيس . فأمر سليمان بن سليمان - إذاً - في وقفته على الآثار يسألها وهو يعلم أنها لا تجيب ، ويكي ويستكي، ويتذكرها ويتذكر أبياتها، ويسرح به الخيال فيستحضر الواقع وينسيه - للحظة - ما هو إزاءه من نؤي ومن أوابد الحيوان وما تركته العواصف والأمطار وكأنه لم يبدأ بها... حتى إذا ارتوى حيث مطبته - من ناقة أو فرس - وهو يصفها معجباً بها ويصف الفيافي التي تقطعها. والناقة واقع والفيافي واقع شأن واقعية الأطلال والوقوف عليه، لأن الشاعر يتحدث عما يرى وعما وقع له فعلاً فما هو بذلك الحضري في بغداد أو دمشق أو القاهرة أو الحلة الذي يفتعل ويقلد ويميد وييدي مما كان لغيره، وما هو منه بشيء. فلا طلل ولا ظعن ولا بيداء ولا ناقة أو جمل، ولا «حبيبة» كذلك! وهو لا يقف على أماكن حقيقية لديه من بلده وإنما يقف على أماكن من جزيرة العرب لم يرها وإنما ورثها شعراً عن محبين وقفوا عندها حقيقة.

إن الأماكن التي يقف ويستوقف عندها سليمان حقيقية من بلده وما وقعت له في ربعها الأوطار، والصفحة مكان بعينه من عُمان بل منزله معروف شرقي بهلي، كان يرتاده، وكان مقاماً - ذات يوم - لرأية ، ثم ظعن منها ألها فما كان لها إلا أن تظعن حتى إذا مر الشاعر - وطبيعي لئله أن يمر - هاج حزنه وآله ما آل إليه من خراب ، فبكى وتذكر وتخيل الهودج وظلت خواطره بل عواطفه تتضارب وتروح وتغدو في ثايبا القصيدة كما تملئها الحال وفي ذلك أيام اللقاء، والسعادة بها ، والتجاوب المتبادل بين محبين متعاشقين، ثم انتهى إلى الفخر - شأنه - ويطول في

الفخر بملكه وشجاعته ونسبه... وقد يحار المرء في تعليل هذا الفخر الطويل بعد ذلك الحب والخنين والبيكاء. هل الفخر هو الغرض الأصلي من النظم وقد افتتحه بالوقوف على الأطلال متابعة لتكوين القصيدة العربية «الثالية» ؟ ممكن ، وغير ممكن. ممكن أنه ابن التقليد العربي بل هو في صميم التقليد الحي. وغير ممكن لأن حبه لا يقل عن ملكه ، وربما استصغر ملكه بإزاء حبه، وخضع بجبروته لضعف «حبيته».

ولباحث أن يرى فيه معادلاً لحبه ، يرى به مخلصاً، يطعن به نفسه ويقوي أركانه بعد أن يكون قد سفح من الدموع ما سفح واستنفد ما يختلج في ذاته إزاء صاحبه، حتى إذا فرغ من ذلك خلا إلى نفسه - وهذا ممكن أيضاً - والتقى، من ثم غير الممكن بالممكن شأن أي عمل أصيل.

ونزيد أنه ربما مر بالطلل وهو في طريقه إلى معركة يثق بنفسه من الانتصار فيها، وأن من إعجاب راية به ما عرفته من مجالي فخره نسباً وكرماً وشجاعة، حتى إنه يؤكد لها في فخره - أحياناً - وهو يتذكرها ويخاطبها - أنه ما زال ذلك الماجد الجواد البطل.

وملاحظة أخرى أنه لا يصف - في الغالب - ناقته وفرسه أو البيداء وما يذكره منها بالثور الوحشي... في طريقه إلى الطلل ، وإنما يصفها عند مفارقتها الطلل ليخلص من الوصف إلى الفخر. وقد يؤكد هذا أن الأطلال - وهي كثيرة متعددة منتشرة هنا وهناك - هي التي تلتقيه فيقف عندها وهو سائر إلى غايات أخرى من حرب وغيرها، كما يمكن أن يؤكد أن تلك الأطلال قريبة من منطلقه لا تفصلها عنه المهامه والقفار ولما تبذل الناقة أو السفر ما يرفع من شأنهما. ولا بد من أن يكون للصفحة حظ واف من الذكر فهي المجلس الأول للقاء، والمجلس الأخير للوداع

أهـاج لك اكتئاباً واذكاراً  
رسوم منازل أضحت قفاراً  
لراية بالصفحة غيرتها  
يد البين المشئ غلاة جارا<sup>(16)</sup>  
ويأتي مع الصفحة العقيق وككب:

لراية ربّع بالعقيق فككب  
تلوح كعنوان الكتاب المعرب  
عفاه من الوسمي كل مجلجل  
منيف الغمام برقه غير خلب  
ص 22 - 25

وصوى والأجرد

يا دارَ رايَةٍ في صوى والأجرد  
شحطت براية عن رسومك طيَّة  
أنا زائر فمسلّم فتكلمي

ولدى الأرائك من سحام:

قفا بلوى الأرائك من سحام  
وعوجا نسفح العبرات فيها  
وهل ييكى المعالم غيرُ صبّ  
وقفت بدار رايَةٍ ذات يوم  
وكيف يرُدّ رجع القول ربيع  
تبدّل بالظباء من الغواني  
وكلّ مسقّع الحدين دفء  
لراية وهي بهكنة شموخ  
تواصلني فيعجبها وصالي  
إلى أن جدّ جدّ البين فينا  
وزمّوا للفراق مزملاتٍ  
هجاتي من سرّاة بني عُريد

وقوله وغيرها كثير:

لراية أطلالٌ كرقم الأعاجم  
فَقُولْ فأيام فنغيّ فآلعي  
فمعلقة بالزرق فالجل ذي الغضا  
ومنها بأكتاف الدُخول معالم  
ومنها بيطحاء السمائل منزل  
توهّمته إذ ذاك، ثم عرفته  
وأورق ذي حَوْل ونؤي مثلّم  
وأرّي أفراسي ومبرك هجمة  
أماليد غيب بهكنات برارة  
فأصبح قد أبلى الجديدُ جديده  
عفته الرياح الهوج والبين واليلي  
وقفت به أبكي أسى وصباية

هل في عراضك، بعد راية، من ددٍ  
زوراء تجنح للسمرام الأبعد  
يا دار راية للمتيمّ تحمدي  
ص 85 - 86

نحبي دار رايَةٍ بالسلام  
وإن لم نشف تبريح الغرام  
هيوم بالتذكر مستهام  
أخاطبها فتبخل بالكلام  
لراية دارسٌ نائي المقام  
ومن حمر القلائص بالنعام  
أحمّ العين مطرّد الجوامي  
رخيم الدّل جماء العظام  
ولم تجنح هناك إلى ملام  
فبدد شملنا بعد التّقام  
ذعاليا تفاذف بالموامي  
تمر مؤخرأ مرّ الجهام (١٧)

بأنقاء قو أو متون الأرقام  
فأدعاص ثاف فالأطيط فجاسم  
فنغى أريك فالزوي فالصرائم  
كأشلاء شم مرجع في معاصم  
يحدثنا عن عهده المتقادم  
بمستوقد بالي وسفع جوائم  
وأسعد فرد شجّ بالفهر جائم  
وملعب أبكار حسان نواعم  
بعيدات مهوى كل قرط، كرائم  
وأقفر من أربابه، والقماقم  
وكل أجش يهرق الماء ساجم  
وقوف كتيب شاعف القلب هائم

على هزق دمي بين تلك المعالم  
وصبراً، فإن الصبر أسنى المقاسم  
وأنت ربط الجأش ماضي العزائم  
وعيناي كالشعب الهوامي السواجم  
إذا عُجَّتْ عن لومي ولت لوائمي  
فما حازمٌ عند الغرام يحازم  
تأبَّدَ عصراً باللوى فالصرائم  
بمعضومة الكشحين ريثا المآكم

فمنفني إذ ذاك خِلِّي وصاحبي  
وقال اتقِ الرحمن واستشعر التقى  
أنبكي على عهد تقادم عهده  
فقلت ونار الشوق تأتج في الحشا  
الآلم لو كابدت بعض صبايبي  
أعاذلُ دعني والكآبة والأسى  
أعاذلُ أبكاني لرأية منزل  
عهدتُ به عيشاً رغيداً ولذة

\*\*\*

يُطَيَّرْنَ بالأخفاف مروّ الخارم  
بمخلوجة في المأقط المتلاحم  
وهلباجة فوق الحشية جائم  
عثوثة من سر عيسى أهاهم<sup>(18)</sup>

وليلة زموا للفرق أيانقاً  
بكيت بكا الخساء مجد صخرها  
وديمومة مقاء دوّ قطعتها  
بحرف دفاقي عيسجور عرندي

\*\*\*

وقد يقف على طلل لا يسمي مكانه، ولكنه يذكر - ويتذكر - عنده راية، فاسم  
راية عزيز عليه، حبيب إليه، يستعذبه لسانه ويستريح إليه خاطره وينبض به قلبه،  
وربما كرره - كما رأينا - مراراً في القصيدة الواحدة وفي الأبيات المتقاربة من  
القصيدة نفسها

ألا فاحسباني اليوم قود النجائب      فتهرق دمعاً بين هاتي الملاعب  
إذا نحنُ شارفنا لرأية منزلاً      فمن حقه غشيانه بالركائب  
ص 26 - 29

وبكى وتذكر ووصف المفازة والناقة وفخر لبيّن - بعد ذلك - الهدف المباشر من  
رحلته

يادار راية أبلى ثوب جدته      تقادم العهد والأرواح والمطر  
ص 123

قلنا - وما زلنا نقول - إن سليمان بن سليمان حين يقف على الأطلال أصيل في  
وقفته، لأنه يعاني أمراً واقعاً، والأطلال حال واقعة فعلاً. وهو بهذا يختلف عن  
ألوف الشعراء الحضريين في عصره ومنذ أيام بغداد، لأنهم يقلدون ويقتلون، وهو  
لا يقلد ولا يقتل. والمقصود «بلا تقلد» هذه، لا يكون كمن لا يقف فعلاً مقلداً

من وقف فعلاً، وإلا فلا بد من النظر إلى أصالة سليمان من خلال تراث مكتمل تلقاه في الشعر الجاهلي عموماً وفي المعلقة ودواوين أصحاب المعلقة وفيهم امرؤ القيس وطرفة وزهير وليد وعتره...

الشعر يخفف من اللوعة، وقد يصرف قدراً كبيراً منها على مر الزمن، وما هو ذا الزمن يمر، وقد ذكر الشاعر منه عاماً، ولنا أن نزيد على العام، وفي الشعر ما يشي - على وجه من وجوه - بالسلو، فلم تعد فيه تلك الحرارة، متصلة التأجج، فهي متقطعة بل هاجعة وادعة لا تستيقظ إلا لدى منبه خارجي فيعترف الشاعر نفسه بما كان من هجوع الوجد - وقد عودنا الصراحة:

أشاقك برق بالصفيحة لامع      أرقت له والخالى البال هاجع  
فنوخ مستنأ، وغار هنيهة      وأومض في جنح الدجى وهو ساطع  
فأيقظ وجداً هاجعاً بين أضلعي      وهيج شوقاً لم يزل وهو وادع

ص 159

تذكرها - عندئذ، وذكره بها كذلك طير ينوح، ولقارئ أن يلاحظ «هدوء» في المنطق وقلة في انسياب المعاني تتبعها قلة في انسياب التراكيب :

... أنا العاشق الصب المتيئم في الهوى      وهل عاشق إلا لعشقي يتبع  
سرى طيفك الطواق يعتاد مضجعي      فإني بطيف منك راية قانع  
ألا إنني للحب عانٍ وضارع      وإني لداعيه مجيب وطائع  
ومن ملك البيض الحسن زمامه      سينقاد، أو يقتدنه وهو خاضع

ص 158 - 160

وإذا كانت هذه القصيدة لا تمنح الدارس الشك الذي رآه فيها كاملاً، فإن قصيدة أخرى يمكن أن تمنح ما هو أكثر من الشك، ووقف فيها الشاعر على ربع لراية، والمفروض، بل المطلوب الذي عودنا إياه أن يذكره الربع بها فيصفها، وبأبام اللقاء فيعرضها، وبألم الظعن والفراق فيذيع هذا الألم مصحوباً بالأشواق والانتظار والرضا بالقليل من طيف هذا القليل. ولكن أي شيء من ذلك لم يحصل على طول القصيدة المحكمة الصنع البالغة خمسة وخمسين بيتاً.

- ماذا قال إذا ؟

- وصف الربع في ستة أبيات واطمأن - ولم يكن من قبل كذلك - إلى أن الربع لا يرد جواباً ولا خير فيه للحب. وما أسرع ما لوى عنان فرسه نحو ما لا علاقة له البتة براية وكان همه الأول معارضة معلقة ليبد

وقفت على ربع لراية ناقتي      أريق سما جفني به وأسائله



وكيف يرد الرجع ربع مخلّد  
عفا غير سفع كالحمائم جثم  
ونؤي كجذم الحوض أتلّم خاشع  
به كل شحّاج إلى كل سمحج  
وسيد وسمع والخفار وقرعل  
فسل الهوى واستحمل الهمّ بازلاً

بحيث الغضا أقوت سنيّاً منازله  
وأورق باد في الخصاصات جائله  
وأشعث فرد شجّ بالفهر عاطله  
تعالجه أنى انبرى وتماطله  
وأرقط إن صال استكانت فراعله  
رعته الفياقي فاسلمهت كواهله

ص 179 - 180

وخشية الاتهام بتحميل الأبيات ما قد يؤدي إلى الإلحاح فلا نلاحظ أن الشاعر المحب لم ير في «الربع» إلا الكريه، كأن لم تكن له ورابة أوطار وأوطار، وحين لم ير إلا الكريه لم تفرض ذكرى راية عليه وجودها، فأسرع مبتعداً وكأنه ينظر إلى معلّقة لبيد مشغولاً الشغل كله بوصف الفرس معجباً به مشبهاً إياه بثور وحشي خارق القوة والتحمل غالب لكلاب صياد ماهرة انبرت له. حتى إذا استقصى الشاعر المعركة عاد يصف الظليم ليقول إن فرسه أسرع منه وأقطع لأذيال المغاور حتى إذا انتهت من التفاصيل فاجأنا بمغامرة طرقت فيها «بيضاء» ليلاً فخافت الفضيحة، ولكنه قبلها، وكانت تحسبه نسيها بعد لقاء له بها قبل خمس ليال من هذه المغامرة. وليس في هذه «المغامرة» ما يقنع أنها كانت مع «راية» وإذا افترضنا أنها مع راية - افتراضاً - فلم يكن له معها غير العبث بعيداً عن أي شوق وحرقة وحب حقيقي.

وقد يفيد المحلل من كلمة «سنين» الواردة في البيت الثاني ليستدل على شيء من بعد العهد براية. ويرى أن الذي «بدر» من سليمان في الوجد والإخلاص ليس قليلاً، وهو من هو في السلطان والمغامرة والمجتمع الخاص. ولا يد من أن يفتر يوماً - بعض الفتور - وأن يتسع عالمه لتجربة جديدة قد تبدأ هزلاً وتعزيرة، ثم لا تلبث أن تدفع ما قبلها - قليلاً قليلاً - لتتمكن. أجل، ونعود إلى سليمان مجدداً.

## 2 - موزنية

سليمان بن سليمان فتى، شاب، ابن سلطان، وهو هو نفسه سلطان أو سيكون سلطان وراثة أو نهضة جديدة... ولا يمنعه مانع عن المتع التي يستطيع أن يجدها في مجتمعه أو أن يفرضها عليه، وله - من ثم - في التزهات غدو وروح، ولا تصده أبواب البيوت المقفلة.

ويلتقي هنا وهناك حسان قومه من الفتيات الأمئات مرة، والطالبات للأنس مرة، وتبرز بين «الأتراب» واحدة تستهويه ثم لا تلبث أن تخلب له وتستحيل هواه - والحكاية تأتي، حكايته مع «موذية» أو حكاية موذية معه - هذه المرة.  
إنه «بالسفع من منح»<sup>(19)</sup> ومنح «أفخم قرى عُمان ، وهي شرقي نزوى»<sup>(20)</sup> (العاصمة). وإذا سرب من الغيد المترفات، يقترب منهن، فيتضح وصفهن لديه، وتتضح بينهن موذية، ويزداد الوضوح على الأيام:

|                                            |                                                        |
|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| خِرْدُ غُرِّ حَسَانٍ بُهَّجَ               | وَضَحَّ يَسْحَنُ أَذْيَالُ الشَّرْقِ                   |
| لَوْلُؤِيَّاتِ الشَّيْخَانِ شُشَّسَ        | نَاعِمَاتُ عَنَبِيَّاتِ العَرَقِ                       |
| رَحُصُ الأَطْرَافِ عَذَابَاتِ اللَّيْلِ    | رَجَحَ الأَرْدَافُ غَضَابَاتِ قَتَقِ                   |
| بِهَكَنَاتِ فَاتِنَاتِ نُهْدٍ              | بِدُويَّاتِ مَغَاوِيَرِ عَشَقِ                         |
| يَتَعَهَّدْنَ نَحْبَا «مُودِيَّة»          | لِسَلَامٍ إِذْ كَسَا اللَّيْلُ الأَفَقِ                |
| وَهِيَ عَجَزَاءُ مُضْمِمْ كَشْحُهَا        | رَخِصَةُ المَعْصَمِ غِيدَاءُ العِنَقِ                  |
| أَنَا حَتَّى لِلْوَبِّ مِنْ سَكْرِ الهَوَى | أَيُّهَا العَاذِلُ قَيْهَا لَمْ أَفَقِ                 |
| كَيْفَ يَصْحَوُ مِنْ طَلَى الشَّوْقِ قَتَى | قَلْبُهُ فِي شَرْكِ الحُبِّ عَلَقِ                     |
| تِيْمَتْ قَلْبِي بَعِيْنِي فَرَقْدِ        | مَفْرَدٍ فَاجَأَهُ الرَّعْبُ لِهَقِ                    |
| وَنَجَّدَ عِنْدَ مَيِّ وَاضِحِ             | بِمِيَاهِ الحَسَنِ رِيَانِ شَرِيقِ                     |
| وَبِكَالِ الدِّيَجُورِ فَعِمَ فَاحِمِ      | بَارِيجِ العَنَبْرِ الوردِ عَيْقِ                      |
| وَلَهَا سَالِفَتَا مُغْزَلَةٍ              | أَنَسَتْ نَبَاةَ قَتَاصِ حَيْقِ                        |
| وَقَوَائِمِ نَاعِمٍ أَعْطَافِهِ            | حَسَنِ الخَطَرَةِ كَالخُوطِ الوردِ                     |
| غَرِقَ الخَلْعَالُ فِي مَدْمَجِهَا         | وَعَلَى مَهْضُومِهَا الحَلِيِّ قَلْقِ                  |
| وَلَقَدْ تَبَسَّمَ عَنْ ذِي أُشْرِ         | مَشْرِيقِ مِثْلِ الجَمَانِ المُتَسَقِّ <sup>(21)</sup> |

ولا يخرج الشاعر بهذه الأوصاف عن مألوف الغزل في الشعر العربي - أصيله وتقليديه - وأقل الأسباب في ذلك ما يكاد يكون واحداً في الذوق العربي لدى نظرتهم إلى المرأة الجميلة (منذ الجاهلية)، ما في ذلك أن تكون «عجزة هضم كَشْحِهَا». والبهكنة من موروثات طرفة بن العبد في معلقة.

ويبقى الفرق بين أصيل أي شاعر يصف امرأة بعينها خيلته بتكوينها المثالي عند قومه، ويدل بما ينقث فيها من روجه وعاطفته وحماسته على واقعية الحال. وهذا ما حدث في هذه الأبيات المستلة من قصيدة طويلة للشاعر، لا جمالها الفني الموعود، وإنما لدلائلها التاريخية على علاقة سليمان بموذية : رأى فتيات حساناً يدخلن إلى بيت موذية لدى نزول الظلام ، ويفهم - بعد ذلك - ضمناً أنه احتال على الدخول،

أو فاجأهن بالدخول دون رادع ، فكان ما كان من وقوع موزية من قلبه .  
وهذا موضع الشاهد بالأبيات ، ولأفما هي - فيما عدا ذلك - بذات أهمية في  
نسجها الذي تغلب عليه الخلخلة ، ومفرداتها التي تنبؤ في مكانها أحياناً فتنبؤ  
عوهجيات ثقيلة ، أو التي تدل على تكلف في الصيغة ومن ذلك : بهج ، ووضَّح  
وشمَّس ، حتى قال المحقق - وهو يشرح رخص - «ورخص على القياس جمع  
راخص - والمطلوب جمع رخص - والشاعر جريء على الاشتقاق جريئاً على ما  
قيس على كلام العرب فهو عربي» . وقد يكون هذا سبباً يذكر ، وإلا فقد يعود  
إلى أن الشاعر لا يأبه كثيراً بالقواعد المشددة للصرف ، وأنه في طور قريب من أيام  
البدء بالنظم ، ويحمل هذا القرب على التصرف بما يملك ويقدر عليه ولا يحسن  
الفضاضة أو التشويز السمعي فيه ، ومن هنا جاءت هذه القوافي : الشرق ، فُتق ، عَلَق ،  
لهق ...

وقد يعود ما يراه الناقد في القصيدة من تدنٍ عن كثير غيرها قبلها ، ومن عاطفة  
ليست على العمق الذي رآه في قصائد قبلها ، يعود إلى بدء علاقة ما زالت ميلاً  
فقط .

والمهم في الأبيات أن امرأة بعينها - اسمها موزية - صعدت الفتى الجريء  
سليمان بتكوينها الخلقي الذي يبلغ المثل الأعلى في الذوق العربي الموروث .  
وتظل هذه الصورة عالققة بنفسه يكررها مع العجزاء والبهكنة ويزيد على  
البهكنة : البرهرة الآتية من أيام امرئ القيس . وقد يزداد تقدماً بتقديم العلاقة :

|                            |                               |
|----------------------------|-------------------------------|
| برهرهية زعوبة بدوية        | منعمة خوذ بها يضرب المثل      |
| تنوء بأخراها فلأياً قيامها | وتقعدها الأرداف والته والكسل  |
| كأن على أنيابها خمر كرمه   | يُقل بماء الورد والمسك والعسل |

ص 233

\*\*\*

|                             |                                  |
|-----------------------------|----------------------------------|
| أمودي ما للحسن فيك مذاهب    | فيمضي ولا يوم به عنك مرتحل       |
| قتلت ملك الناس والهيطل الذي | أبأذ العدى ، والسيد الماجد البطل |

\*\*\*

|                           |                                                 |
|---------------------------|-------------------------------------------------|
| ولا بُد من يوم أغر محجل   | من الدهر قد حلت به شمشه الحمل                   |
| أجر به جيشاً لهاماً عرماً | إذا ناش طوداً ماد من خوفه الجبل <sup>(22)</sup> |

وفرق واضح في متانة هذه الأبيات سبكاً وقافية وسيطرة .

ولدى البحث خلالها عن زمنه ومكانه، فقد نرى في قوله «ملك الناس» أنه في أيام ملكه - إذا لم تكن «الملك» بالمعنى الوراثي - الأولى وطموحه الأول إلى اتساع الملك وقيادة الجيوش في الحروب.

وهو يخبرنا أنه كان في شبابه الغض ، وهي كذلك:

كلفْتُ بها غَنَاءَ غَضًّا شَبَابُهَا      وَظِلُّ شَبَابِي سَابِقٌ لَمْ يُرْنَقِ<sup>(23)</sup>  
ويتبادلان النظرات ، والكلمات، فيزداد الهيام، ويقع فيما لم يكن يتصوره،  
ويتعلم ما لم يكن يعلم: ولعلها تمنعت عليه حيناً فزاد عشقاً وأرقاً فلامه من لامة فما  
استجاب، وما قو له قرار حتى استجابت هي هي ، موزية، ويلتقيان ليلاً:

تجلو ظلام الذُّجَى أنوار غُرَّتِهَا      كَأَنَّ غُرَّتِهَا فِي اللَّيْلِ قَنْدِيل  
قالت - وقد قلتُ هل وصل ألدُّ به؟ :      دعني سعدت فخرم الوصل مملول

ص 221

وتمضي الأمور على مجرى ما يكون بين امرأة ورجل لا يعرفان من «العلاقة»  
أكثر من الجسد

بل ، ربُّ يوم ظللتُ فيه منعمًا      ببيضاء، ريتا الساق ريا المنطقي  
إذا أودعت أردافها ثني منطق      تفتق تمزيق الجهام المعبِّق  
كأن على أنيابها ماءً مزنةً      يُعَلُّ بخراطوم العقار المعتق<sup>(24)</sup>  
ويتصل أول الليل بآخره وتكرر صورة خمر الأنياب:

كأن على أنيابها خمر كرمية      تُشجُّ بصاف ذي جلاميد سلسال  
بُعِيد الكرى والفجرُ ليل هازمٌ      وقد هبَّ للذكرى أخو الرهبة التالي

ص 197

ويتم اللقاء - إلى أقصاه - في قصر منيف، قد يكون قصره (وقد يكون قصرها)، فيزيد الوصال الليلي على متعه المعهودة أو المتصورة متعة غير منتظرة هي أن تدل موزية على صوت رخيم وغناء أتخذ فتصدهق وقد أخذت منهما الخمر ما أخذت:

ربُّ يوم مدجٍ نازعتها      طَيِّبَ الراح بقصرٍ قد سَمَقَ  
كلما عللثها من صفوة      أشرقت وجهاً وخلقاً وخلق  
برخيم الصوت لو يسمعه      صائم الدهر تصابي وصبيق<sup>(25)</sup>

\*\*\*

ما كنتُ أعلمُ ما الصبا  
فجنيثُ آثارَ الهمو  
بهُ والهوى حتى بُليثُ  
م من الهوى فيما جبيت  
ص 40

على كثرة ما مر به من مغامرات ، ومن التقى من نساء.  
ولا بد من أنها كانت تتمنع عليه، وتستعصي فيزداد ولهاً وهياماً. فينصحها  
الناصحون بالكف عنها.  
واللقاء كائناً ما كانت المتعة فيه وما طالت... إلى افتراق.  
لماذا؟ أفضب لها عليه؟

إن كتبتُ لزمعتُ صرمتُ في الهوى غضباً فما لقلبي عنكِ الدهرُ تحوُّلُ  
ص 220

أم لقرار اتخذته ألها، فغمزوا على الظعن ليلاً، وربما كان قرارهم سرّاً بينهم، وربما  
كان الدافع عليه دفع ما آلت إليه علاقة ابنتهم بهذا الفتى السلطان الذي لا قوة لهم  
على رده:

أراخ أهيلُ موزيةَ النياقا  
فبتُ أسامرُ التُسرِين هماً  
وباتوا يحدجون محبساتٍ  
على رأي امرئ قد ساء ظناً  
وقد وقع الظعن، ووقع الحزن:

يومُ كاد البين أن يقتلني  
أظهرُ الصبر فلا أسطيعه  
أدرتُ موزيةً ما عرّ لي  
لو درى الحادي بها أني بها  
حين لما يتركُ في رمق  
وشؤون الدمع سكباً تستبق  
حين أضمرتُ من البين شفق  
مفرّج جعجع حبساً ورفق<sup>(27)</sup>

ونعود مع هذه الأبيات إلى أبيات مرت من القصيدة نفسها حين رأينا ركة في  
النسج تشي - فيما يمكن أن يقال - بعهد قريب من أيام البدء والتدريب الأول. ومن  
ذلك هذه الغرابة في استعمال «لما»، هذا التكلف في «سكباً تستبق»، و «أضمرت  
من البين شفق» بمعنى «حين أضمرت من البين الإشفاق أي الخوف»...  
ونستشهد بها - وليبيان الحال وليس لإعجاب بجمال.

إن مع الفراق ألماً شديداً قد يطول، ويريد ما لم يكن يتصوره ويدخل إلى عقله  
ما يخلخله، ويمضي ييث جزئه ويسكب دموعه ويرى موزية في كل جميل ويكني

به عنها... ولا يقويه على البقاء إلا التعلل باللقاء والوصل:

|                       |                     |
|-----------------------|---------------------|
| ... لولاك موزية النفو | س لما غضبت وما صبو  |
| فإذا شدت فوق الغصو    | ن حمامت غرد شذو     |
| وإذا بكأ جود الغما    | م بمعهي بال بكيت    |
| ولقد أغزل بالغزا      | لة وهي تعلم ما عيت  |
| وأخاطب الغصن الرطي    | ب وما لخطوته هفو    |
| وأقول بالدعص الركي    | م كناية عما ابتغي   |
| وأثوق للقمع المنيب    | ر وما به فيك ارتضي  |
| وأقول يا شمس السعو    | د وما لغايتك انتهيت |
| ما كنت أعلم ما الصبا  | بة والهوى حتى بليت  |
| فجئت أثمار الهمو      | م من الهوى فيما جئت |

\*\*\*

|                    |                                     |
|--------------------|-------------------------------------|
| لا تبخلي ذات الدلا | ل علي منك بما رجو                   |
| لو أشرب السلوان عن | ذكراك موزي ما سلو                   |
| لولا التعلل باللقا | والوصل منك أسى قضيت <sup>(28)</sup> |

إنه شاعر يترك نفسه على سجيته فيسهل نظمه أحياناً إلى درجة كبيرة، وهذا قليل جداً في عصره، وقد يرد ذلك أنه ليس بالشاعر الممتحن، غير ما يرد منه إلى أصالته، فهو مشغول بهمة أكثر من شغله بالرصف. وتبقى لحاله صدقه ولتعبيرات له طرافتها.

ويظل يتذكرها، ويذكره بها كل شيء، وها هو ذا برق يورقه:

|                           |                           |
|---------------------------|---------------------------|
| وياهل شمت برقاً مرّ وهناً | يؤم جبال رامة والبُرَاقا  |
| أرقت له وهوم عنه صحبي     | فهيج موهناً وجدي وشاقا    |
| أرقت أشيمه وأميل شوقاً    | إليه وبات يأتلق اتلاقا    |
| ذكرت به لموزية ابتساما    | إذا ما الوصل حق لنا عناقا |

ص 165

وإذا أغفى، طرقه آخر الليل خيالاً من الحبيب، ص - 166.  
لقد قتله وهو الفتى الذي لا يهاب الموت لأنه المليك السيد البطل، ص - 234.  
ولا شيء يزهده فيها، ويسليه عنها، ولا ينفع معه عدل عاذل وإغراء غادة:  
أموذي إن الحب أصبح عامدي      وإني لعاص فيك موزي عذالي

ومثلك غزاء الترائب عادةً  
 تمنى اختياراً أن آيت ضجيقها  
 وهذا مفهوم، ولكنه يزيد فيقول:

وخدر فتاة لا يُرام ولجته  
 تولجته والليل مُلتي جرائه  
 فقالت: آيت اللعن إنك قاتلي  
 وقلت اطمئني إن سيفي لصارم  
 على طفلة غراء إبنة أقيال  
 وقد أطّ نوماً سامر الحى والصّال  
 فرقاً فأعمامي شهود وأخوالي  
 خشيب وإنّي ذو مقال وأفعالي<sup>(30)</sup>

ومفهوم أنه يعارض امرأ القيس ، ولكنه ليس في الحال التي كان عليها امرؤ القيس ، إنه حزين أشد الحزن لفراق حبيب لا يعدلها حبيب ولا يعزى عنها مفر. فلم هذه المغامرة؟ أريد أن يقول إن المغامرة ما تكون لا تجزي ولا تعزي؟ أو أنه يريد أن يقول إن هذه - أيضاً - من الغيد اللائي يتعرضن له ويشجعنه، بدليل البيت الخامس

ألا تستكنّ الغيد وسط قصورها  
 ويحضنهن على البقاء في قصورهن...  
 مخافة سلاب السلاطين قتال

ألم الفراق شديد، والأمل باللقاء لم ينقطع ولكنه في حكم المستحيل، وتضطرب النفس ويضطرب العقل، ولا يعود الشاعر يعرف ما يجب وما لا يجب.. وكل شيء يذكره بها، ويدعوه إليها، فيستثير الماضي حياً، ويبحث الألم بعد الألم... كل شيء، والأطلال أول شيء. أجل الأطلال، والمقصود بها آثارها من قصر وخباء، وروضة ومكان بعينه، ما تبقى من الآثار وما أكثر مروره بها ووقوفه عليها فهي معه في البلدة وخارجها، في المتنزهات والمواقع. في نزوى وحول نزوى، وامتداداً إلى بهلى... يقف، ويستوقف، ويكي، ويتذكر أيام الوصل في جمالها ويعترضها الظعن والرحيل والناقة والحادي ويعود إلى الاختلاج والاضطراب... ومن ثم يعزى نفسه حين يستغرق في عنصر الفخر المتمكن منه فهو المليك بن المليك والسليمان والشجاع البطل... ليعود بعد ذلك يبدأ الحكاية من أولها لدى أول «طلل» يمر به... وما أكثر «الأطلال» في منح، والفليج، وبين العقيق فحاجر<sup>(31)</sup>.

وهكذا يعود للطلل مجده القديم ومكانه الحق من الشعر العربي، بعد الذي ابتذله ما ابتذله منه أهل المدن بما في ذلك البصرة والكوفة وبغداد وقرطبة والقاهرة... فوقفوا دون أن يقفوا، ورأوا طللاً فيما لم يكن طلل فكانوا

مقلدين - مع فضلهم في مواصلة تقليد كريم كان واقفاً حتى كأنما صار رمزاً لديهم - ولم ينجوا من سخرية شاعر قديم فضلاً عما كال لهم النقد الحديث من ذم.

ولكننا مع سليمان بن سليمان النبهاني في موقف خاص، وصحيح أنه استوعب القصيدة العربية منذ «قفا نبك»، وأنه تأثر بها، وسار عليها، ولكن الصحيح أيضاً، أنه ما زال يعيش كما عاش «جده» امرؤ القيس، وما زال «الخباء» حياً، وظعن الأحبة متصلاً ولا تبقى بعد ذلك غير الآثار تذكره وتستثير كوامنه، وتبعثه على القول مبتدئاً بها.

وهكذا قصائده بموزية مبتدئة - كلها - بالوقوف على الآثار، والوقفة - نكرر - طبيعية، من شأن حياته وحياة «الحبيبة»، يلتقي حينئذ التقليد بالأصيل ليفرض وجوداً مقبولاً بل مستحباً وكأنه القطري، وهو كذلك... يقف ويكي ويستنطق ما لا ينطق ولا يواسي ثم تستمر الحكاية، وتكرر دون كلل، ولم الكلل وهي العلاج الوحيد والحل الباقي بيده؟

إذا بلغ ما تحصيه من قصائد الديوان في موزية تسعاً، فإن هذه القصائد التسع كلها<sup>(32)</sup> تبدأ كما كان يبدأ الشاعر الجاهلي، وتترك أن صاحبك ما زال جاهلياً فطرة لا تصنعاً، وواقعاً لا مثلاً، وأصالة لا تقليداً. في حدود مايعاني فعلاً لدى الأطلال متصلاً اتصالاً تاماً بما تلقى حياً عن الشعر الجاهلي الذي استوعبه وعاش معه.

لموزية بين العقيق فحاجر  
يبرؤ تبريح الغرام الخامر  
صوامت لم تردد جواب المحاور  
من العيي تكليم الموامي القوافر

ص 131

تهلل إلا أنه لم يُشَبِّرَقِ  
وشفع يحاميم وأطحل أورك  
سطور يمين الكاتب المتألق  
لجاذك جاري دمعلك المترق  
كأن بقايا رسمها سحق يلمق  
معاهدها أيدي البلبي والتفرق  
مُصوحاً وحتى رسمها لم يحقق

خليلي مزا بالرسوم الدوائر  
قفا نبك بعد البين عل بكاءنا  
وإن لم تكن إلا طولوا هوامداً  
وقفنا، فسلمنا جميعاً وإنما

أمن رسم دار كاليمني الخلق  
عفا غير آري وأشعث مفرد  
كأن محيّا ربعة رَقَشَتْ به  
تصاييت حتى بَلُّ مما وجدته  
أتبكي وما أبكاك غير معاهد  
لموزية أقوت سنيناً وغيّرت  
محتها الصبا حتى تبدّت عراضها



وحتى كأن الحبي لم يغنَ قبلها بجرعائها والشمْلُ غير مفرق  
ص 175 - 176

ولا غرو أن يرسم - بعد ذلك، أو قبل ذلك الأمثلة السائرة للقصيدة «الجاهلية»  
مبتدئة بالرسوم والأطلال وما تثيره الرسوم والأطلال من أحزان وذكريات، وعلى  
رأس ذلك لامية لامرئ القيس تعد قرينة اللامية المعلقة:

ألا عِمْ صباحاً أيها الطللُ البالي وهل يَعِينُ من كان في الضُرِّ الخالي..  
فيقول - متأثراً - مع ذلك - بالمعلقة نفسها:

|                             |                               |
|-----------------------------|-------------------------------|
| لموذية بين الأنيعم فالخال   | محلّ محيل طاسم ماصع خالي      |
| بمنعرج العرجاء بين سويقة    | فحيل الأراك فالشريف فأوغال    |
| فأدعاص قو فالأطيط فمنعج     | فثُرقة يبرين فأكناف أورال     |
| معالم ربا الردف مخطفة الحشا | نؤوم الضحى حُشانة الوجه مكسال |

ص 195

ولا شك في أنه استوعب شعر امرئ القيس استيعاباً تاماً، ولم يأت الاستيعاب  
للتقليد - أو للتقليد فقط - وإنما لقرايات كثيرة منها نطم الحياة ونطم المجتمع، وبقاء  
مفردات وتعبيرات وصفات حية على مدى ما بين الشاعرين من زمن. وتبقى  
«المعارضة»<sup>(33)</sup> غير التقليد.

ويعارض كعب بن زهير في بانث سعاد:

بانث سعادُ قلبي اليوم متبولٌ متيّمٌ إثرها، لم يُفد، مكبولٌ

يقول:

نأث بموذية القودُ المراسيلُ عني، قلبي في الأطلعان متبولٌ

ص 220

وهكذا كان لموذية - بعد راية - شأن مهم في حياة سليمان بن سليمان وبلغت أن  
استثارت موهبته الشعرية فانبجست عن شعر أصيل بعد ما استطاعت أن تحتل من قلبه  
وتزيح من مكانة راية، وقد يبدو طبيعياً أنها لم تبلغ مبلغها ولم تلهمه إلهاماً<sup>(34)</sup>  
وأياً ما كان الفرق بين شأنيهما فإنهما دخلا تاريخ الغزل العربي عن طريق  
سليمان، وإذا فات المؤرخين أمر ما قاله سليمان فيهما من قبل، فلن يفوتهم بعد  
اليوم. أما ما قاله من غزل في غيرهما فهو غزل فقط، وليس بذئ قيمة إزاء ما قاله  
فيهما.

## الهوامش

- 1 - الديوان 89، 89، 13، وسكينة 89، 90 ورباب 70، وأم رباب 89، وأسماء 205.
  - 2 - أول الفصل الثاني أعلاه.
  - 3 - هـ 195 «مؤدية عشيقته المفضلة بعد راية» .
  - 4 - هـ 99 «الصفحة متزه الشاعر شرقي يهلهي به ماء جارٍ وأشجار وأزهاره».
  - 5 - 198 - 9 «يضيق الإزار الذي يلف ردفها لامتلأه».
  - 6 - 250، «البهكة: الشابة الفضة، الشموع: المزوج اللعوب. جماء العظام: يستر لحمها عظامها لسمنها . رداح: مبتلة الردف يجذبها حين تريد القيام لثقله» وتنظر ص 59، 223، 74، 102، 313.
  - 7 - 105 - 106 «بلا ختر: بلا غدر». ظلت سما جفني : أبكتني، «ندت بالدموع» جفني.
  - 8 - 120 - 122 «هوى عذري: منسوب إلى عذرة، والنسبة إليها عُذري...» أقلني «اصفح عني».
  - 9 - تنظر - على التوالي 22، 85، 249، 264 - 265.
  - 10 - 135 - 136 في البيت «وبتنا» : «آخر» ، خبر «هذا» وما بعده ما نافية؛ أي ليس لك بعد مجالس أخرى».
  - 11 - 262 وردت في الأصل «فأعدتيه» فجعلها الأستاذ المحقق في المطبوع «فأعدتيه» والفرق أن الشاعر حفظ الوزن، والمحقق التزم بقواعد اللغة العربية. وإذا كان للشاعر عذره العروضي في «فأعدتيه» فما عذره في «أقسمني»؟
  - 12 - تنظر 124، 132.
  - 13 - 74 - 75 «ذي جفجف: بلد واسع.. سخاوي أقياف لا أنفاف كما جاء في النسخة الدغارية، والسخاوي نسبة إلى السخواء وهي الأرض الواسعة. والأقياف: جمع يف وهو الصحراء الواسعة أو المكان تضطرب فيه الرياح. وقوله ومن عقد: جمع عقدة وهي الأرض التي يكثر فيها الشجر» - وربما المرتفعات.
  - النجد: الرجل الماضي فيما لا يستطيعه سواء. يلجة: نية أو حاجة. قدد (جمع قدة) وتطلق على الفرقة تختلف آراء أفرادها».
  - 14 - 87 قال المحقق «كفت: أحيطت بالهوى العذري المتجرد عن الشهوات المحرمات، وما إخال هواه كان عنرياً». أجل لم يكن، ولكنه - الآن - في حال خاصة جداً من الحرمان والهوان.
  - 15 - 84 . في شرح ديوان الحماسة للمرزوقي، نشره أحمد أمين وعبد السلام هارون، القاهرة 1371/ 1951 ج 1/ 51 - 56 قال جعفر بن علة الحارثي:
- ... عجبت لسراها وأنى تخلصت  
لأنى...
- وفي الشرح... وكما قال الآخر:  
وأنى اعتدلت والدُّو بيني وبينها  
وما خلْتُ ساري الدُّو بالليل يهتدي

- 16 - 99 - 104 وتنظر 14، 120، 83، 134.
- 17 - 249 - 263 «لوى الأراك : موضع بوادي قريات، وشحم: موضع بين أمطى والوادي الغربي من عُمان». هيوم: متحير. مسفع الخدين: ثور وحشي بدل جواد. زما: شدوا للرحيل، زمزلات: محملات من الإبل. ذعاليب: جمع ذعلوب، والذعلبة الناقة السريعة. المواشي: جمع موشاة وهي الفلاة. هجائن: جمع هجان وهي النوق البيض الكرام، من سرة بني غرير «وفي الأصل بني عزيز» وغرير فحل من الإبل، والإبل الغريزية منسوبة إليه.
- 18 - 264 - 269 وتنظر 202 .
- 19 - 232 .
- 20 - هـ 43 . وترد أماكن أخرى حقيقية: يوم الخميعة 40، الفليج 38، بين العقيق فحاجر «وحاجر بلدة بعمان يسمى حاجر الخفيفي في وادي حطاط» ولا بد من أن تكون - كلها - متقاربة، قرية من نزوى وقد يوه المكان 195-196 .
- وتنظر ص 165 جبال رامة، البراق. وقد يأتي المكان تقليدياً 195، 196.
- 21- 167- 170 وفي الحواشي، الشرق : شقق الحرير الأبيض . العرهج: الطويلة العنق. مغاوير جمع مغوار، ومفعال يستوي فيه الذكر والأنثى أي مغيرات على العشاق، وعشق: جمع عشوق وهي التي يشتد عشقها. والمغزلة: المغزلة ذات الحشف.
- وينظر 40 - «الفليج» موضع بين تنوف ونزوى وهو نهر صغير.
- 22 - 233 - 234 . «البرهره: البضة الفضة. صوبة: ممثلة الجسم...».
- 23 - 176 وتنظر 164 ، 165 ، 196، 220.
- 24 - 176 والبيت الثاني «إذا...» كناية عن ضخامة الردفين لامتلاء الكفل حتى أن المنطق (الخزام) المثني على «لفتين» يفتق ويتقطع... والجهايم الغيم الذي صب ماءه.
- 25 - صفوه، وردت في الديوان «صفوة».
- 26 - 163- 164 «النسرين: كوكبان، يحدجون: يضعون الرحال على ظهور الإبل المحبسات. الذعاليب: جمع ذعلوب وهي الناقة السريعة. المواجيف: جمع ميجاف أي ذات الوجيف وهو ضرب من سير الإبل. دفاق: جمع دقوق لأنها تندقق في عدوها. ألمي: أخفى...».
- 27 - 166 - 167، وتنظر 220.
- 28 - 39 - 40 - ولقد أعزل: أنزل، والاستعمال كأنه خاص به. ويمكن أن تكون مثلها «عزده» وربما كانت «ثليث» في تقديره ثلث.
- 29 - 197 «عطوبلة: طويلة تامة الخلق».
- 30 - 197 - 198 «الصالي: المصطلي بالنار» «الحشيب: القاطع».
- 31 - وتنظر 195 .
- 32 - 38، 43، 131، 163، 175، 195، 220، 232 - وتنظر 166 .
- 33 - وتنظر القافية 175 .
- 34 - وقد تستدعي «المقابلة» بينهما وقفة أطول لدى ما يجده من أخبارهما...



## 5 - الفن الشعري

ننظر إلى «الفن» في شعر سليمان بن سليمان النبهاني خلال الشعر العربي مزدهراً أصيلاً منذ الجاهلية حتى القرن الرابع (أو الخامس أحياناً). وسليمان أصيل، بمعنى أنه أعرب عدة تجارب مرّ بها فأرّخها نابضة بالحياة، سواء أكانت ضيقة جداً في حب فلانة أو قلانة. وفي هزل هذا «الحب» وحده، أم كانت واسعة - ضمن ضيقها - في نسبته مادة للفخر، وأحداث من عصره - هو محوراً - قامت على الحروب أولاً فهو بطلها. ومع الشجاعة متطلبات الزعامة في المجتمع وعلى رأسها الكرم. وقد بقي المجتمع العُماني - على الرغم من خطوات مدنية - ذا صلة مباشرة بالبداءة، وفيها الصحراء والإبل والخيل والظعن والصيد. وإذا اتصلت أغراض النبهاني بأغراض الشعر العربي تردد لديه من المعاني والألفاظ والتركيبات ما سبقه إليه شعراء العربية الكبار، وسبقوه كذلك إلى وجوه البلاغة وقوانين العروض والقافية...

وحين يكون سليمان بن سليمان النبهاني على حظ ملحوظ من الموهبة، وثرء من غنى التجربة، ويتجه مبكراً إلى كتز التراث الأدبي: يتعلم ويعجب ويحفظ ويعب عباً... فإن ذلك كله يستحيل مزيجاً في نفسه لينبثق مزيجاً في شعره. فهو - على هذا - شاعر أصيل، لا نقول عنه إنه مقلد، إذا قصد بالتقليد الضعف وتكلف المرء ما لا يحسن شأن العشرات في قطره والمئات في الأفطار العربية من معاصريه وقد شغلوا بالشكل دون المعنى، وقلّ دون أن يدلوا على فطرة.

إن سليمان شاعر أصيل، وما نراه من ظواهر ترجع إلى التقليد، إنما هي سمات الشعر العربي وسمات ورثها شاعر موهوب من أبناء القرن التاسع - العاشر (الهجري) فاستوعبها حباً فعاشت في نفسه فاستخدمها لدى باعث خاص وكأنها ملكه الموروث أو المكتسب. فهو يرق حيث يدعو الموقف إلى الرقة، ويخشن

حيث يدعو إلى الخشونة، ويكفيه من تناقض المواقف ما بين الصحراء والناقة وبين راية ومودية. وكثيراً ما فسح المجال لشعره على رسله لأنه لم يكن بالشاعر المحترف للشعر، وإنما هو شاعر ملك، أو ملك شغفه الشعر حباً. وفي الأساس من الشعر العربي المزدهر، بشعر الجاهلية. أجل شعر الجاهلية، ولكن الشاعر عُماني له تجربته. ومن هذا الامتزاج بين الجاهلي والعُماني، وبين امرئ القيس والنبهاني يأتي النظر في فن النبّهاني.

واللغة من أول ما يطالعك وأنت تنظر في ديوان النبّهاني. أما المأنوس منها فتفسره أنه يصدر من شاعر بعد زمنه عن زمن الجاهلية، وأنه يصدر كذلك في الموضوعات الباقية على الزمان، والمكان من أطوار النفس الإنسانية، وتبقى معها مفرداتها (وتركيبتها) المناسبة. ومن تلك الموضوعات الحب، والفخر والثناء والعتاب حين يكون المرء فيها صادقاً مع نفسه. وحظ سليمان بن سليمان النبّهاني من هذا غير قليل، وأنه لا يكاد يكون قضية في الدراسة ولا يكاد يستفز لأنه الطبيعي المنتظر، ولا سيما من شاعر غير محترف.

ولكن الذي يكون قضية، ويلفت النظر هو غير المأنوس من المفردات (والتركيبات)، ولنقل الجاهلي في المادة الجاهلية التي تولفها الصحراء والناقة والفرس والأطلال والظعن وثور الوحش. وحظ سليمان بن سليمان النبّهاني من هذا كثير ويصعب على امرئ إدراكه وفهمه ما لم يكن قد أدرك الشعر الجاهلي وفهمه لفظاً (وتركيباً). وإذا كنا قد عرفنا العوامل التي أدت إليه فلنقل: إنك قد تجد - وتجد فعلاً - في لغة النبّهاني ما لم تجده في الشعر الجاهلي. ولا يعني ذلك أن الشاعر يختلف، وإنما يعني ما كان في الجاهلية واستعمله الشعراء دون أن يصل إلينا شعراً بدليل أنك تراه - أو ترى أكثره - في المعجمات وكتب اللغويين. وقد تعجب قبل أن تجد. ولعلك لا تجد.

ولا أريد بهذا أن أنفي عن النبّهاني خطأ يقع فيه أو جهلاً يعتره وقد علمنا أنه لم يتبحر في الدرس اللغوي، وأن ما احتازه من اللغة جاءه عن قراءة الشعر وحفظه والإعجاب به، وإنما أفضل أن نتأني في الحكم ونرى في الذي يرد في النصوص ما قد تفقده الدروس. ثم قد يكون فيما يبدو لنا تصرفاً «نبهانياً» ما يرجع إلى أساس، وما يمكن تخريجه، وما يقبل طريقاً تتوسع به اللغة.

أريد أن أقول - باختصار - قد وقع هذا. وإن لغويّاً معاصراً - لنا - هو الأستاذ عز الدين التلوخي - عضو المجمع العلمي العربي بدمشق - وقف عند غير قليل منه وهو يتولى تحقيق الديوان وشرحه في أناة وأمانة ومعه علمه ومصادره، فبه له - بلطف -

وحاول أن يخرج بعضه، وقبل بعضاً آخر وجد له مستنداً سابقاً عليه. وأرجع الأستاذ التنوخي بعضاً من اشتقاقات النبهاني إلى جرأة في الشاعر. ومن يدري فقد يرجع عدد من هذا إلى لغات عربية لم تصل إلينا، من لغة القبائل اليمنية في الأقل.

ومهما يكن من أمر، فإن الفصاحة تبقى صفة سائدة للغة سليمان بن سليمان النبهاني. ويبقى الغريب من مفرداته كثيراً، يمثل جانباً مهماً من لغته. ولنقر أن هذا الغريب إنما هو غريب علينا لبعدها عنه - أو بعده عنا - في التداول لارتباطه بحياة خاصة، أما لدى النبهاني نفسه فلم يكن غريباً لاستيعابه إياه شعراً حبيباً إليه، ولقربه من حياة ما زال هو نفسه يزاولها فعلاً وفيها الصحراء والإبل والخيول، والأطلال والصيد والظعن. وربما زادت على ما وردنا من الشعر الجاهلي تكراراً وتنوعاً وتصرفاً وبما لم يدخل فيه أو لم يصل إلينا. ولا أدل من سر هذا «الغريب» عليه يسر استعماله إياه في نسيج شعره شأنه في استعمال المانوس. ولكل مقام - كما رأينا.

ومن أمثلة هذا «الغريب» علينا الذي لم يكن غريباً على الشاعر الجاهلي أو غريباً على الشاعر النبهاني:

الفراعل (ص 15)، القدامس، مسحقر (18)، ساهكة (22)، الهلباجة (49)، يخرذل (50)، صهصلق (77)، عنقفير (81)، بخنداة، دَد (85)، عثوئجتي (100)، الهشاث (109)، اشعمل (312)، عيسجور (60)، خدلجة (266)، غلافق (314).

وربما كرر كلمة واحدة أكثر من مرة في قصائد مختلفة لأنها الكلمة الدالة لديه، ولأنها في الحال التي تكرر. ومن هذه في صفات المرأة: بهكنة (ص 13، 32، 47) شموع (ص 8، 13، 23، 45، 85) برهرة (55، 15) ويجمعها على براره.

وله ولع خاص بوصف السيف بالحشيب (ص 35، 66) ووصف الحصان بالأزب (ص 50، 101) ووصفه نفسه بالشجري (43).

ولك أن تقول إن من هذه المفردات ما يثقل على اللسان أو الأذن وكأن الشاعر لا يعري هذه الناحية، ولا يتخير ألفاظه من أجل الوقع الشعري. لك ذلك، وربما كان في كلامك صحة، ولكنها لدى الشاعر سهلة وضعها في مكانها المناسب للدلالة على معنى قصد إليه، ولا يريد لنفسه أن يكون في ذلك على غير ما كان امرؤ القيس أو طرفة...

ولا نريد أن نحمله المفهوم الذي أوصله إلينا الشيخ عبد القاهر الجرجاني بإرجاع شاعرية اللفظة إلى مكانها من النظم، لأن الشاعر لم يدل على علم بهذا المفهوم

ولأن مفردات - منها التي ذكرنا - تثقل النظم ولا تسوغها سهولتها على لسان الشاعر وأذنه.

وتكثر في شعره المواقع الجغرافية شأنها في الشعر الجاهلي. وفي هذه المواقع التقليدي الموروث من الجزيرة ورد إليه على لسان الشعراء الأجداد حتى صار من لوازم الشعر والشاعر. ومن ذلك: رامة، توضح، فيد، اللوى، برقة، عالج، عنيزتين، نجد، زرود، الجفرين.

ومنها التي عاش فيها وعليها وله خلالها أوطار وذكريات ما بين نزوى وبهلى خاصة وفيها وادي شجب، الفليج، الفليج، المظ، العمري، العقيق، كبكب، الجوية، الصوى، منمع، الحبوب، الحبل، الصفحة، جفجف، صوى، الأجر، سخاوي، اقبان، عقد، برقميد، وادي العرار، جبال آيهة، ذات الأثل، الوجين، سحام، أزكى، غمان...

وقد يرى قارئاً ثقلأ في عدد من أسماء هذه المواقع ولكن اقتران هذه الأسماء بحدث معين من حياة الشاعر يدعو إلى ذكر المكان كما هو باسمه واقعاً ويبعد عن الشاعر ما قد يرد على خواطر الآخرين. ثم ما شأن الآخرين - في هذه الحال - بأمر يخص الشاعر وحده وللغة خفت - أو ثقلت - وقع في نفسه أولاً.

وقد نجد لدى سليمان مفردات مألوقة لدينا يستعملها استعمالاً غير مألوف مفردة أو جمعاً، في فعلها الماضي أو المضارع، وفي صيغ من الاشتقاق.

ومن ذلك المالك (ص 51، وتكرر بمعنى الملك، ومثلها «المليك» (ص 64 - 65 وتكرر)، والأملك (ص 11، 55 وتكرر) بمعنى الملوك.

ومن المجموع حمائم غزد (ص 39)، ويض خراد (ص 80، 161)، والأنوات (ص 51)، والظهور (ص 77 - جمع ظهر)، الزكوات (ص 43 جمع زكاة)، الزهرات (ص 48 كالأنجم الزهرات)، ضياغيم (ص 269).

ومن الأفعال وزع (29، 41)، مع (134).  
تأجج (266: تتأجج)، أغزل (29: أنزل)، يوع (144 يحرك باعه)، يحاجم (27)، اهتفت (25: هتفت).

ويكثر من صيغة الفعل، انفع، انفعلت، ومن ذلك انهويت (40: هويت)، خضع الناس (219)، انخضعت (260)، انخبل (49)، انهمل (233).

ومن المشتقات ثميل (48: ثمل)، معوج (54: عائج)، مهيوم (276: هيوم 46)، (249) مهيوب (145، عاتق (ص 207 معتق) ونجاب الجنان (214)، الزمام (200)، الذي يمك زمام الفرس، المخلخل (108 موضع الخللخال)، تجزبل (ص 46).



ويمكن للمستقصي أن يضاعف هذا العدد خدمة للغة العربية في الوقوع على مفردة أو جمع أو اشتقاق لم يصل إلينا (غير ما وصل إلينا على ندره) قياساً أو من لغة اليمن أو استعمالاً خاصاً لا يشترط أن نعزوه إلى الجهل فقد يكون الشاعر قرأه أو حفظه أو سمعه أو ورثه في الحياة اليومية أو تصرف بمقتضى سليقة ما زالت تحتفظ بشيء من السلامة.

ولا بد - مع هذا - من الاحتياط، ومن دواعي الاحتياط أن نجد عند الشاعر أصفحت (67) بدل صفحت «هو عالم أن «صفح» ثلاثي بدليل القافية «صافح»، وتجد «نجلاتين» (93) ومثنى نجلاء نجلوين - وهو في الحالين خضع للوزن، وهذا الخضوع غير مسوغ. ويستعمل النبهاني الرباعي بدل ما كان المعتاد وفيه استعمال الثلاثي حتى عد الرباعي - أحياناً - من الخطأ فيقول «أوقفت المطايا (ص 108) مع أن الثلاثي (وقف) لازم ومتعد، والشاعر نفسه يعرف ذلك ويستعمله (ص 227). وربما كانت «أهاج» (99) من ذلك إذا لم تكن الهمزة للاستفهام.

واستعمل الثلاثي اللازم متعدياً فقال «عوجا المطي على رسوم المنزل»، ومثلها جاد وجودا» (ص 218) وقال (ص 304) «يا مدلحي ليلهم» ويجمع جائع على جوائع. ويذكر في لغة سليمان بن سليمان النبهاني أنه قد يميل إلى تسهيل الهمزة فيقول: راد بدل راد (ص 44).

مهفهفة راد الوشاحين غادة رداح ميود القد أنى تثنت  
وكان من الممكن أن يقول: راد.

ويقول: يطفئ بدل يطفئ (ص 226)، عوجا.

واستمطرا سبل الشؤون فعله يطفئ غليل العاشق التعليل  
ولا بد من أنه خضع في ذلك إلى ضرورة الوزن  
ويقول رؤسهم بدلا من رؤوسهم (ص 50):

منهم رجال رؤسهم لصوarmi ومنهم رجال في الحديد عفتي  
وترد هنا كذلك مسألة ضرورة الوزن.

وتتضح الضرورة لديه في قصر الممدود، وهو كثير: القضا (276)، الرشا (92)، السخا (67)، الولا (50)، فعما (21)، الوفا (217)، الظبا (223)، بكا (267)، عزا (259).

وتجد عنده أوما (232: أوما)، وأوضا (45: أوضأ)... ثم يال تبع (145: يا آل تبع - وهي مألوقة في شعره، ولعلها يمانية، ومنها: فهل أنا في ذا يال همدان ظالم.

وإذا كان قصر الممدودات من الضرورات الشعرية فاني فضلت الوقوف عنده في موضوع لغة الشاعر.

ويضايقه التركيب بسبب من «البدائيات» أو «العجلة» أو الجهل فيأتي بالأتل استعمالاً فيقول (مثلاً) في «مَع» (مفتوحة العين) مَع (ساكنة العين) - ص 67: ولديّ مَع تلك المحامد والسخا شرف بروقيه الكواكب ناطح وسكون العين وارد في اللغة، ولكن الأكثر فتحها... ويقطع همزة الوصل ( ص 85)

بطيفك قد قنعت فإبعثيه  
ولعله يفعل ذلك متابعة للضرورات.

ويقع في خطأ نحوي أو صرفي، فيقول (ص 53)  
ظلمت أذود القوم بالرمح مستح من الله أن أمضي عن الخفريات  
والحال تتطلب أن يقول: مستحياً  
ويقول ( ص 49):

وأحلم سكراناً وصاح فلا ترى موالينا مستشعراً فرطاني  
جعلها المحقق: وأحلم في سكرٍ وصحو فلا ترى، لأن الصواب: وأحلم سكران وصاحباً.

ويغيّر تركيب حروف ما صار مصطلحاً فيقول: «لنا الفخر في الإسلام والجهل قبله» (ص 51) والمطلوب أن يقول: «الجاهلية».  
ويجزم ما حقه النصب (ص 1)

وأدأب في الفخر حتى أنالَ أسناه أو يخترمني الدأب  
ويُظهر الحركة الثقيلة على الباء، وقد لاحظ المحقق ذلك عليه في «في سامي الشرفات» (ص 48) فأظهر الكسرة، وفي «وترعد أيدي الأملاك خوفاً» (ص 11) فأظهر الضمة، وكذلك في «فارقتي»، والخالي البال هاجع» (ص 35) - وقرر التنوخي أن هذه الحال عادة للشاعر.

ومضى الشاعر في ذلك إلى أن قال (ص 218)  
أعطي الخيل في الأجلّة والمسجد والإبل والإماء والغوالي  
وقال المحقق «هي في [النسخة الخطية] الكندية «أعطي الخيل» بالهمز ليستقيم الوزن. ولو قال «أهب الخيل» لكان أوزن .

وكثيراً ما يدخل «قد» على المضارع، ولا تفيد «قد» في هذه الحالة «التقليل» كما رأى اللغويون وإنما هي لديه «تحقيق» وقوة وما لا يناقش في صحته لديه:

ولقد أجود إذا سكر      ث ولا أقصر إن صحوت

(ص 1)

يمضي الحسام إذا أمر      ث، وقد يكف إذا نهيت

(ص 42)

أجود ارتياحاً بالجميل تفضلاً      ثميلاً، وقد أجو بلانشوات

(ص 48)

\*\*\*

أنا التبع المسعود قد تعرفونه إذا ذكرت عند الفخار التابع  
(ص 156)

وطبيعي أن لهجته تؤكد تحقيق ما بعد «قد». وإن للاستعمال شواهد، ومن النحاة ما خرجها على التحقيق. ثم قد يكون الأمر لديه ورائة من لغة يمنية. وتظهر لغته اليمنية في مواقع أكيدة يحسن بالدارس أن يعلمها سلفاً، وأن يفيد منها لغوياً. ومن ذلك أنه يلحق بالفعل علامة الجمع للذكور والإناث، فيقول (ص 48):

إذا ما انبرين الغانيات عشيةً تغنيننا في سامي الشرفات

قال الأستاذ المحقق: «... ذكرنا في دراسة الديوان قوله ( انبرين الغانيات) على لغة البراغيث [أكلوني البراغيث] والصواب إذا ما انبرت الغانيات».

وما هي بلغة البراغيث وإنما هي لغة يمنية، والشاعر من العتيك من أزد شنوءة من قحطان (اليمن) على لغة طيء - ينظر د. محمود الفجال في «نظرات نحوية في لغة طيء - مجلة «العرب»، الرياض، ج(11، 12)، سن 24 الجماديان 1410 / كانون(2،1)، 1989، ص 723 -

وتتكرر الحال ص 46 .

ولدينا من لغة طيء (اليمن): إبدال الهاء من الهمزة (ينظر الفجال - نظرات...) قصير أرق: هرق، وقال النبهاني (ص 45) هريق يريد أريق.

ومن لغة طيء «إبدال الميم من اللام في آل المعرفة»، قال النبهاني (ص 35):

وأغبر عواءً به الذئب أقفرت من الإئس لإلام الوحوش سبابه

قال الدكتور الفجال «وهي اللغة المعروفة بالططمطمانية نحو قام امرجل، أي قام

الرجل، طاب أم هواء أي الهواء» - لغة طيء وحميز والأزد.  
ومن اليمنية يمكن أن يُردّ قوله (ص 156):

أنا الضيغم ابن الأشد، والأسد في الوغى فريسي، ومن فرسي الأسود والجوائع  
قال الأستاذ التنوخي: «ابن الأشد: بفتح الهمزة أي الأزد، وهما لغتان».

وتبقى الخلاصة في أن لغة سليمان بن سليمان النبهاني أنها لغة فصيحة، ومن أسرار الفصاحة أن الشاعر أخذها عن كبار شعراء العربية ولا سيما الجاهليون.  
وإذا وجد لفظ من خارج الفصاحة فهو قليل، ويرجع إلى التداول في عصره أو إلى أنه صار كالمصطلح. ومن هنا قال «الجلنار» - وهو دخيل، مرة واحدة وقال «التخت» (بمعنى العرش الملكي...) مراراً (148، 149، 158، 271، 291، 253). واستعمل - مرة - اللكوك (جمعاً لك «الأعجمية» بمعنى عشرة آلاف) فقال (311):

أنا ابن الملوك، ومعطي اللكوك وباري الشكوك ووافي الذم  
ويمكن أن يكون لفظ «التسميط» أثر في اختيارها هنا فضلاً عن التداول اليومي، وما يمنح هذا التداول اللفظة من قوة يقصدها الشاعر بكل سبب، ومن يدري فقد يكون غياب لفظة واحدة - في العربية - تدل على عشرة آلاف وإقماً إلى ذلك، والرجل باحث عن التكثير، وإلا فيأمكنه أن يقول: «ومعطي الألف»، ولكن «الألف» أقل وقماً من «اللكوك» التي هي عشرات الآلاف...

ونكرر أننا حين نقرر «الفصاحة» لسليمان بن سليمان النبهاني، فمن باب العموم لا الخصوص، ولا عترفنا بأخذه لغة الشعر عن أعلامها منذ الجاهلية. وأقل ما في هذا التقرير الثاني في الحكم ومواجهة الشاعر باحترام. أما الخصوص فيما يتصل بالمؤاخذه أو إمكان المؤاخذه فیدفعنا الثاني بإزائه إلى التماس وقوعه في لغة يمنية، أو لدى شاعر علم أو لبدایات الصبا، ولشيء من عجلة تركب الشاعر غير الممتحن، يهمه أولاً أن يشبع الإعراب عما في نفسه، ويضيق وقته عن إعادة النظر وتكرار الإعادة... ثم إلى لغة العصر نفسه، وإلى شيء من «الجهل» كذلك، وهو ممكن عند العلماء أحياناً.

وحين يغيب عنا تاريخ القصائد، وتاريخ مناسبات النظم، يصعب علينا التقصي التاريخي للصحيح جداً، وما يدخل في الخطأ سواء أكان ذلك في اللفظة المفردة أو لدى التراكيبات. وإذا رأينا الصحيح السليم - الجميل غالباً - هو السائد في الديوان، وهو الذي جعل منه الشاعر الذي يستثير الإعجاب ويستدعيه رأينا ضرورة لوقفه

عند أمثلة مما لم يسد بسبب من «بداية» أو «عجلة» أو «جهل» - وقد رأينا شيئاً من ذلك في الفصل الثاني (أعلاه)، ونرى هنا شيئاً متمماً يشير إلى ضعف في بناء الجملة الشعرية، إخضاع التركيب اللغوي إلى أحكام الوزن.  
ونرى ضعفاً - وتكلفاً - في جيمية له (ص 54 - 58)

معوّج أم أنت غير معوّج      بنت الجدبل بدار ذات الدملج  
إن لم تكن لك نية في عوجة      برسومها فاذلج فلست بمُدلج  
نهجي كنهجك إن وقفت مسلماً      فإذا أبيت فليس نهجك منهجي  
سلم على طلل الحبيب ولا تكن      حلف الصباة كاخلي المثلج...  
إنه كلام مرصوف فقط، وكأنه للتدرب بانتظار تجربة حقيقية تشمحه. لو ترك نفسه على رسلها لكان أكثر انسياهاً.

ونمضي، لنقع - هنا وهناك، بقصد وغير قصد على أبيات تنسبها إلى الضعف والوهن والتكلف، وضيق الشاعر بالسيطرة عليها أو بتسهيله وتركها كما هي ثرية:  
... وكم أغنيت من عاف فقير      فأصبح ذا جياذ مغ ركاب  
(ص 15)

\*\*\*

وأوجلت القلوب فليس قلب      من الأعداء ليس بذي اضطراب  
ومهما قدرث فهل أصفحت      عن كل من للذنوب ارتكب ؟  
(ص 19)  
ولديّ مع تلك المحامد والسخا      شرف بروقيه الكواكب ناطح  
(ص 67)  
يوم كاد البين أن يقتلني      حين لما يثرك في رمق  
(ص 166)

ويلغ من السهولة أحياناً إلى ما يسيء إلى النظم:

... فاخشروا عقابي واحذروا      سخطي فإني ذو انتقام  
وعلى النبي وآله      أركى الصلاة مع السلام  
(ص 304)  
... أنا ابنُ نهبان ماء السماء      سلالة هود عليه السلام  
وأختم شعري بذكر الرسول      نبي البرية، نور الظلام  
(ص 311)

وأكثر ما تركبه الركة عندما يحاول أن يبدو حليماً (ص 9)، (ص 67) (ص 318)، (ص 336 - 343).

وإذا كنا قد رأينا «غراب» اللفظ و«غراب» التركيب في موضوع الأطلال، والصحرَاء، والناقة والفرس والصيد... وكأن ذلك أمر طبيعي مقبول يلح فيه القارئ تمكناً للشاعر ويقع على تجربة خاصة له تلتقي مع تجارب عامة للسلف... فإننا قد رأينا - كذلك - رقة للشاعر لتجربة خاصة، لا بأس في أن تلتقي بالتجارب العامة، لأن المهم هي الأصالة، ثم المهم - الذي نحن فيه - أمر الرقة والتمكن والسلاسة، والنبهاني في عامة شعره بين هاتين الحسنتين: أصالة «الغريب» وأصالة «المأنوس».

وهذه الثابتة من أمثلة التركيب المأنوس:

|                            |                             |
|----------------------------|-----------------------------|
| أيا من لطرفٍ واكفٍ العبرات | وقلبٍ كحبيبٍ دائم الحسرات   |
| وان لاح برق، أو ترم طائر   | تصعدن من فرط الأسى زفراتي   |
| صباة حزين تعتريني ولوعة    | إذا عادني عيدٌ إلى صباتي    |
| فلله عينا مستثيب شؤونها    | مأقيهما يسفحن منهرات        |
| ليالي ما لي شافع غير رونقي | إلى وطري مع تلکم الفتيات... |

(ص 46)

لقد بلغت القصيدة اثنتين وستين بيتاً وهي على هذا الانسياب وهذا النفس وكأنها وردت عليه دفعة واحدة بما في ذلك من جناس أو تضمين عروضي أو تضمين بلاغي و«غريب».. وتنظر كذلك داليتة:

كلفنا بالصوارم والصعاد  
وبالجرّد المطهّمة الجياد  
(ص 80 - 83)

وميمته (240 - 245).

ومثلها غير قليل لدى الفخر حماسة، ولدى راية ومذوية غراماً. وله تعبيرات يمكن أن تنسب إلى الشعر والشاعرية أكثر مما تنسب إلى النثر والنثرية ومن هذه «وكائن» بمعنى «وكم» للكثير (ص 84، 89، 91) «وكم» نفسها وحيدة أو مكررة (ص 15، 19) «ولكم، ولكم» (ص 41)، «ياأين» (ص 11) و«فعما لحة» (ص 104) و«... ما وحسبك» (ص 85). ومن الشعر تكرار كلمة واحدة أو كلمتين في صدر أبيات متتالية (أو متقاربة)

مما يمنح إيقاعاً خاصاً ويدل على شدة الانفعال حماسة وفخراً وحباً وحزناً وترك  
النفس على رسلها، دون أن يكون من غير قدوة له في ذلك لدى امرئ القيس أو  
زهير أو عمرو بن كلثوم أو المهلهل بن ربيعة...

ولرب، ولرب (41)، أعاذل، أعاذل (66)، كأن، كأن، كأن (27) لنا، لنا، لنا  
(148)، وكل (أربع مرات) ص 188، سأترك (ثلاث مرات) ص 189، ولرب  
(مرتين) ص 41، كأن (ثلاث مرات) ص 27، أقلم (ص 171) ثلاث مرات.  
وفي مريته لأخيه (ص 148 - 153) أحسام (ثلاث مرات)، لهني عليك (سبع  
مرات). هذا في شدة المصاب وتعقده.

أما الغاية من الفخر وانطلاقه فالطبيعي الطبيعي لديه أن تتواتر هذه «أنا» وال  
«أنا».

أنا الملك القرم، أنا ابن الملوك (ص 95)، أنا (ثلاث مرات) (ص 64) وثلاث  
مرات (ص 286)، وخمس مرات (ص 217 - 218). أما على (ص 156-157) فأنا  
(أربع مرات) وما يكاد يفارقها حتى يشعر بظماً إليها ليكررها ثلاث مرات.  
وإذا كان للتكرار ما يدخل في «الفضائل» التي ذكرناها، فقد يؤدي الإلحاح  
عليه إلى ملل السامع وركة الشعر والدخول في «الإطالة» التي لا يقرها «علم  
المعاني».

ويمكن أن يرى «علم المعاني» إطالة في أماكن أخرى من القصائد. فني قوله  
(ص 51):

لنا الفخر في الإسلام والجهل قبله      ومن بعد في الآلاء والزبات  
لا يرى معنى لـ «قبله» لأن هذا تحصيل حاصل. ومثله قوله (ص 87):  
من لي براية أن ترق لعاشق      حلف الصباية ساهراً لم يرقد  
وبديه أن الساهر لا يرقد. ومثله قوله (ص 93)  
لها بشر ناعم كالحرير      وخد كجلنارها الأحمر  
والجلنار أحمر.

وقد يأتي الدفاع عنه أن «قبله» و «لم يرقد» و «الأحمر» توكيد للحال وإيضاح  
لعمق المقصود، وحين تكون كذلك لا تعد إطالة.

والحقيقة أن عدداً لا بأس به من مواد «علم المعاني» مرت معنا في درس اللغة،  
وللعدد الآخر وجوده في الديوان بين الخبر والإنشاء، وخرج الاستفهام إلى التقرير،  
والإيجاز والإطناب، والفصل والوصل، والقصر والتقديم والتأخير.. مع ملاحظة أن

هذه المواد تأتي طبيعية في حدود تصرف الشاعر بلغته، حدود وجودها الطبيعي في اللغة دون تفكير أو قصد من الشاعر إلى أن يوفر مواد علم المعاني، أو يدل على علم له بهذا العلم.

ويكاد يسري هذا القول لدى البحث في وجوه «علم البيان» فهل خلا كلام من تشبيه واستعارة... فضلاً عن أن يأتي ذلك الكلام على قلم شاعر.

ومن تشبيهاته (ص 103):

يشوب بياضها الحرّ اصفرارٌ يلوح كفضة مست نضارا  
ومنها (ص 45):

كأن شعاع الشمس تحت قناعها إذا هي من تحت القناع تجلّت  
ومن غرائب تشبيهاته (تأثراً بالعصر) (ص 287) يصف الأثافي من الأطلال:  
وركدٌ مثل نقط الثاء جانحةً على خصيف ثوى سفع يحاميم  
وإذا قال امرؤ القيس (ص 160):  
كأنّ على لبّاتها جمرٌ مصطل أصاب غضى جذلاً وكفّ بأجل  
قال (ص 47) وهو يصف نساءً:

كأن على أنيابها جمر مصطل ويختلن في وشي من الحبرات  
ونترك أنه يريد بأنيابها: أنيابهن لنقول إنه لم يبلغ مبلغ «أستاذة» ولا بد من تكلف تفسير الأنياب باللاثا لنكتسب صفة الحمرة. أما إذا قلت: ذكر الأنياب وأراد الشفاه فقد زدت الأمر تعقيداً.

ولكن لا بد من النص على أن سليمان بن سليمان النبهاني أولع بوصف الثغر وطعمه المسكر أو رائحته العطرة، وهو فيه من المجيدين الذين يعون كل لفظة من التشبيه ومن ذلك قوله (ص 266):

كأن على فيها إذا الليل غوّرت كواكبه والصبح بادي الملائم  
معتقة من خمر بابل خالطت مصرّد ماءٍ من زلال الغمام  
وقال (ص 273)

كأن سلافةً صهباءً صرفاً معتقةً يطوف بها النديم  
على فيها إذا مال الليل ناءث كلاكله وغوّرت النجوم

وقال (ص 108):

كأنما ثغرها وهباً حصى برّيد قد علّه بشلاف الخمر خمائر



وتنظر (ص 124)، وص 129: وص 135 وص 75، 204، 234.  
ويكثر من تشبيه الفم بالأفاح (ص 90، 124، 128) مقتدياً بجده امرئ القيس  
والتشبيهات لديه ليست قليلة.

ومن الاستعارات «خرست أسياف أملاك الوري» (ص 171)، يد البين (99)  
وبكى صخر تدمر (129)، سطا البين (260)، سل الحرب بي (29)، أفنيت فقرهم  
(64) بضرب ترقص الأكباد منه (81) إذا أسدل الليل جلبابه (240).

أعطيْتُ مقودي الغرام ولم أكن أعطي الغرام قبيل راية مقودي  
(ص 87)

وأفاد بقوله (40): «لو أشرب السلوان» من قول قديم.  
واستعاراته قليلة.

وأكثر كناياته ترد في وصف المرأة جسمياً، ومن ذلك شعبي المرط (ص 124)،  
شعبي الإزار (ص 326) غرثي الوشاحين (124)، صامطة السوار (55) ريا المخلخل  
(108).

ولا يستغنى في هذه الحال من الاستعانة بعمر بن أبي ربيعة في «بعيدة مهوى  
القرط» (ص 196).  
ولكنه هو القائل (106)

أبى نهذهما أن يلمس الدرعُ بطنها وأردافها ما إن تدبَّ على الخصر  
وربما كان «الجناس» من أكثر الوجوه البلاغية التي يستطيعها ويسعى إليها بما  
يدل على وعي في السعي، وتذوق للإيقاع الصوتي الناتج.  
ومن ذلك وحاد «حسام عن حسامي»، وأرام رامة (61)، والعهود والعهود (86)  
و«أسباب السباب» (24) والشيمة الشماء (226)

فيميني يمينٌ وفي اليسرى لهم يسرٌ وكلتا راحتي لنائل  
(ص 226)

لها بشر لو باشر الورد بعضه» (128). ويدخل منه في التكلف والتزيد (260)  
تهوى هواي وأهوى كل ما هويت وحاكم الحب في أحشائنا حكما  
وولي الجناسَ النضادُ (الطباق) وفيه يروح ويغتدي، أبيض وأسود، ضللتنا  
ونهتدي (86)

عهدي بأهلك لم يشقَّ عصائهم دهرٌ يروح على الكرام ويغتدي

تسبى العقول بصبح وجه أبيض      يادي الضياء وليل فرع أسود  
ومتى ضللنا في غياهب ليلة      تسفر فنبصر في الظلام ونهتدي  
وقد يمضي به إلى المقابلة (161):

إذا غربت كانت براح مغاري      وإن أشرقت كانت براح مشارقي  
وقد يصطنع على غير عادته فيجانس (ويطابق) ويقابل (ص 147):

فجودي يثني صرعاً كل معمر      وبأسي يثني معمرأ كل معمر  
وما كان أغناه - وهو المطبوع - عن هذه الصناعة، والجاد عن هذا اللعب؟!  
وفي «الاعتباس» دليل آخر على حفظه القرآن، وتمكن هذا الحفظ من نفسه  
بحيث يعرب عن نفسه مزيناً نظمه دون دليل على تعسف يذكر، أو كأن مفردات  
منه أو آيات ترد عليه كما ترد سائر مواد اللغة.

وهكذا نجد «من القاصرات الطرف» (127) قمطير عابس (78) وبعض  
الظنون... ذنوب (98)، وليس علي... مجناح (50)، وفقد الماء يقنع بالصعيد (85).

فقال فتدك النفس يا تاج يعرب      أقلني ولا تحمل عليّ بذا إصرأ  
(ص 123)

لنا أنزل الله المديح بقوله:      أهم خير أهل الأرض أم قوم تبع  
(ص 148)

ولي أبدأ قدور راسيات      تناصبها جفان كالجواب  
(ص 10)

وإذا كانت المسألة مسألة قراءة وإعجاب وحفظ واستيعاب وتمثل كان للتضمنين  
ما للاقتباس وفعل ما نفذ في نفسه من شعر الشعراء فعله وانساب في نسيجه.

قد أرسل العربي أمثأ      لأ يحلن لديّ عقدأ  
وليس الجمال بمعزور      فاعلم وإن رديت بردأه  
(ص 92)

والبيت الثاني لمعروين معد يكره.  
أراق دمي فقال زميل رحلي:      «أيدري الربع أيّ دم أراقه»  
(ص 164)

والعجز للممتبي.  
ولقد أجود إذا سكر      ث، ولا أقصر إذ صحوت  
(ص 41)

وقد قال عترة

وإذا صحوت فما أقصّر عن ندى وكما علمت شمالي وتكرمي  
ولا تبغي عليّ بغير ذنب «فإن البغي مرتعه وخيم»  
وليس التضمين سرقة لشهرة المضنن، وسنعود إليه.

ونقول في مواد علمي العروض والقافية ما قلناه في مواد علوم البلاغة، فلم يدل  
النبهاني على دراسة خاصة للعروض والقوافي . ولا ينفي هذا - هنا - سماعه بأسماء  
البحور والتفعيلات وما يرد أحياناً بشأن القوافي... في مجلس أو إلمامه بكتاب.  
ولكن هذا شيء، والعلم بالدرس شيء آخر.

إن دراسة شعر النبهاني - في هذا الباب - تقوم على أساس من أنه سمع شعراً  
فصيحاً وقرأه فأعجب فحفظ، فشرع ينظم في ظل هذا الذي عليه من شعر العرب  
قبله - أو معه - ولعله بدأ بأن يضع قصيدة مشهورة نصب عينيه ويسير مهتدياً  
بضوئها على سبيل المحاولة وقبول الضعيف الركيك المختل في أول الأمر طمعاً  
بالوصول إلى الهدف في النظم الجيد، وإلى المطمح في التمكن والتميز.

وها هو ذا الوزن في متناوله فإذا بدأ قصيدة على بحر سار فيها على البحر  
نفسه، وتأتي قصيدته مرة على هذا البحر ومرة على ذلك. واستجاب له القوافي مع  
الوزن. وهو في جملة شعره يسير في سياق الشعر العربي وقل: عموده، محسناً،  
مجيئاً، ومتعدداً حدود «المجيد» أحياناً بحراً وقافية وبناء للقصيدة وذلك حين اجتاز  
عهد المحاولة وواتته التجارب التي تشحن القول فإذا هو أصيل بمعنى الذي يعرب  
عما في نفسه لموهبة فيها، وحين يكون شاعراً «هاوياً» يكون شعره طبيعياً قلما بدت  
عليه صناعة في أمر.

ونفسه معتدل، وقد يطول، وأكثر قصائده في حوالي الثلاثين بيتاً ولكنه يزيد  
على ذلك، فله أكثر من عشر قصائد في أربعين بيتاً وفي معدل الأربعين.

وله خمس قصائد في خمسين بيتاً وأكثر من الخمسين، وتسع قصائد في الستين  
وتزيد، أو ما تزيد على السبعين (في اثنتين منها)، مع ملاحظة أنه في قصائده شأن  
الشاعر العربي إذ يفضل تصريع الاستهلال، ويجمع في القصيدة الواحدة عدة  
أغراض . وتطول قصيدة النبهاني كلما استغرق في عشق أو فخر، وكثير ما اجتمع  
الاستغراقان...

وقلما اقتصرت قصيدة على غرض واحد. ومن هذه القصائد ذات الغرض  
الواحد ما قاله في وصف الخيل (ص 137، 191).  
وتقل المقطعات لديه (33، 235، 239).

والبحر الغالب على ديوانه هو الطويل وقد زاد على العشرين، يليه الوافر نحو عشر فالبيسط فالكامل ( إذا لم نجمع له المجزوء والمرقل) فالمتقارب، فالرمل، وللرجز قصيدتان، وللخفيف قصيدة واحدة وللمتدارك قصيدة واحدة.

وقد يفوته الوزن لعجلة أو لما يرجع إلي عهد البداية. والقوات قليل جداً. وفي الديوان - كما رأينا - مقطوعة من أربعة أبيات هي:

|                |                  |
|----------------|------------------|
| كم غداة اللقا  | من طفلة غفلة     |
| منعتها بالمهند | في ظهر جفلة      |
| كم ثائر ماجد   | في الناس توقف له |
| بغيت رأسه فطأ  | ح السيف في كفلة  |

قال المحقق: «هذه القطعة ليس لها في أبياتها الأربعة وزن ثابت. ولعلها من الشعر الشعبي» وأقول: أولى أن ترجع إلى أيام المحاولة الأولى - وقال المحقق إنها «من مشطور البسيط المجنون».

وفي ص 309 - 311:

أرقت لسجع البكا والحمام وحرمت طيب الكرى في المنام  
وقال الحقوقي: «في النسخة [المخطوطة] الدغارية كتب الناسخ تحت هذه القصيدة «إنها مغلوطة كلها والله أعلم». والصحيح أن من أبياتها ما هو غير موزون ولا واضح المعنى».

ونقول في هذه ما قلناه من تلك لدى الرجوع إلى أيام التعلم.

وتنظر ص 235 .

والشاعر متمكن من الوزن في عامة ديوانه. وربما أشعرت أبيات قليلة جداً بزحاف خفيف، يمكن تداركه - غناءً بالمد أو الإشباع ولم يكن خاصاً بالنهاني ، وإنك لو أجده مثله عند امرئ القيس :

وكائن قتلك من شجاع مدجج رفيع بناء المجد أروع باسل  
(ص 214)

ففاجأت زمام الصوار بطعنة لها نضخ كأنها نضخ جريال  
(ص 200)

وللنهاني في ديوانه أرجوزتان: جيمية (58 - 60)

رأية يا ذات الحبا والهودج  
وربة الطوق وذات الدمليج

والدل والصلت الجين الأبلج  
والحاجب المستحسن المزجج..

وميمية (245 - 249):

إليّة بالمشعر الحرام  
وزمزم والركن والمقام  
والحجر الأسود والمقام  
والصلوات الخمس والصيام...  
ولا تزيدان على شأنه شأنًا.

وأهم ما يستوقف الباحث في شعر النبهاني (شكلاً)، التسميط. وهو لدى  
العروضيين من «الفنون الملحقة بالبحور الستة عشر» وتعريفه لديهم «أن يقسم  
الشاعر البيت إلى أجزاء عروضية مقفاة على غير روي القصيدة» أو هو «أن يجعل  
الشاعر البيت من قصيدة أو كل بيت منها أربعة أقسام ثلاثة منها على سجع واحد  
مع مراعاة القافية في الرابع (...) كقول امرئ القيس:

وحرب وردت، وثغر سددتْ وعلج شددتْ عليه الحبالا  
ومال حويت، وخيل حميت وضيغ قريت يخاف الوكالا  
هذا مجمل ما جاء عند السيد أحمد الهاشمي في كتابه «ميزان الذهب» وعند  
معروف الرصافي «الأدب الرفيع».

ولو كنا بصدد توثيق ما روي على أنه لامرئ القيس لخالجنا الشك في صحة  
النسب ولزدنا أنه لم يرد في تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم لديوان امرئ القيس.  
أثرى النبهاني وقف عليه؟ ليس ذاك بالمهم، لأن في ديوان امرئ القيس غيره  
وفي قصيدة مشهورة عامرة له هي اللامية، وفيها:

سليم الشظى، عبل الثوى، شنج النسا له حجيات مشرفات على الفال  
وفي قصيدة أخرى من ديوانه في نشرة حسن السندوي (ص 194):  
كأن المدام، وصوب الغمام وريح الخزام وذوب العسل  
يُغسل به برود أنسابها إذا النجم في وسط السماء استقل  
وامرؤ القيس «شيخ» للنبهاني. ويزيد على ذلك أنه يراه عند آخرين منهم أبو  
تمام.

المهم أن النبهاني وقف عليه واستطابه فأكثر منه. وقد يكون هذا عجباً وهو  
الشاعر الذي لا يتكلف ولا يتصنع! ولعله رآه ينسجم متدفقاً مع حماساته لدى  
الفخر والغرام، فكان مما قال (ص 242):

... وبذل الثضار، ونحر العشار ونهب الفخار من الأعظم

وتنظر الصفحات 17، 41، 64، 105، 109، 241، 243، وزاد أن أورد في قصيدة واحدة في أكثر من مقطع واحد ما مجموعه ( 95 - 97 ) أحد عشر بيتاً . ثم رأى نوعاً آخر من التسميط جاء في اللسان: انه «ما قفي أرباع بيوته وسمط في قافية مختلفة» وجاء «والمسمط من الشعر أبيات مشطورة تجمعها قافية واحدة». ولم يعدم المعجب بامرئ القيس أن يقع في المنسوب إليه على تسميط كما في جمع حسن السندويي (ص 196)

توهمت من هند معالم أطلال عفاهنَّ طول الدهر في الزمن الخالي

\*\*\*

مربع من هند خلَّت ومصايِفُ يصبح بمغناها صدى وعوازف  
وغَيْرُها هوج الرياح العواصف وكل مسفٍ ثم آخر رادف  
بأسحم من نوء السماكين هطال  
ثم إن المسمط معروف في عصر النبهاني، وربما عُذَّ دليل مهارة. وها هو ذا في أخريات حياته ينظر ويتأمل ويعاني فيعظ فينظم مسمطاً طويلاً (ص 334 - 343)

أما لمحت البارق العلويا نأى يمانياً فشمالياً  
حتى إذا أض حياً سوياً سقى التلاع العطشات رياً  
وأخصب الأجراس والغلبا  
ثم استمرَّ رعدُه وبرقُه فأنهل وشكا وبله وودقه  
والتجَّ سيلاً غربه وشرقه ثم استتار باسماً مبعقه  
ردَّ البصير أكمها عمياً

\*\*\*

فهكذا كلُّ نعيم زائل وهكذا كل سرور حائل  
واعتبر الباقيين بالأوائل إن كنت في الأمة عين العاقل  
فاتبع الدين الحمديا  
جاء هذا المسمط طويلاً في واحد وثلاثين بيتاً (خماسي الأَشطر، والخامس منها كلها يائي) قد يخدم تاريخ «فن التسميط» ولكنه لا يخدم فن النبهاني لما سادته من جفاف ودل على عناء !!  
ورأينا أن الشاعر متمكن من الوزن، وقد صار فيه الإحساس به سليقة أو كالسليقة، وربما جار على اللغة كأن يتصرف بما يشي بالجرأة أو بما يؤدي إلى

الإيجاز المخل أحياناً، أو الإطالة أحياناً. وكانت زحافات قليلة لا يؤبه لها. وأحسب أنه أفاد من الجوازات سليقة كذلك أو كالسليقة ولعله سمع بالضرورات، وذلك ممكن جداً، ولكن ما هو أمكن له أنه أحسها في نصوص معترف بها قرأها وأعجب بها وحفظها.

ومن ذلك صرف مالا ينصرف وكان لا بد له من الإفادة منه لما يكثر من تكرار أسماء حبيباته فهذه - مثلاً - راية (ص 84) والخرائد الحور الحسان:

يظفن براية شغفاً وحباً طواف الوفد بالبيت المجيد  
وهذه موزية (ص 288)

أبام موزية ما إن بها مللٌ والود ما يتنا نصفان مقسوم  
وتنظر ص 272 «لموزية»، ص 45 «وموزية»

ومع أن هذا «الجواز» مقبول ووصف بأنه «مأنوس»، ولكن النبهاني لم يلجأ إليه إلا قليلاً قليلاً.

وأفاد كذلك من جواز قصر الممدود فجاء - لديه - القضاء: القضاء (ص 67)

فمواهبي ملء القضاء ومراتي عنها النجوم خواضع وجوانث  
وهكذا وردت فعماء: فعماء (ص 21)، الولاء: الولا (ص 50)، السخاء: السخا (67)، الوفاء: الوفا (217)، البكاء: البكا (267، 309)، عزاء: عزا (259)، وطبيعي أن يكثر في معارضته مقصورة ابن دريد.

ولا بد من أنه يستريح إلى هذا الجواز ولعله يراه يخفف من ثقل المد أحياناً ويراه - كما يراه العروضيون - مأنوساً.

وقد يقطع همزة الوصل، كما في قوله (ص 85):

بطيفك قد قنعت فإبعثيه وفقد الماء يُقنع بالصعيد

وهذا قليل لديه، وحسناً فعل لأنه مستثقل.

ومرت معنا أمثلة على جوازات أخرى (قليلة) في تخفيف المشدد، أو تثقيل المخفف أو تسكين المتحرك وتنوين العلم المنادى، وإشباع الحركة وتحريك الميم من ضمير الجمع (هَمْز).

وما قيل في البحر يقال في القافية تمكناً واسترسالاً وثروة في المفردات التي تعينه على الاسترسال، وإن كان الشاعر يقبل خلال ذلك ما يأتيه كما هو، فلا يلاحظ ثقلاً في هذه أو غرابة في تلك. وقد يعود ذلك إلى ثروته كما يعود إلى مفهومه للشعر وللقوافي حتى في موروثها. الشعر عنده تعبير (سريع، انفعالي)،

والمفردات كلها صالحة، مناسبة، مقبولة حين تؤدي المطلوب من المعنى. وما هو بالشاعر المحترف.

وقد رأينا أنه يتعدى «الاعتدال» في النفس فقد يبلغ الستين بيتاً وقد يزيد. ومن أدلة طبيعية القافية لديه، أنه لم يلزم نفسه بأن يستوفي ديوانه الحروف كلها فتجنب - دون قصد - الخاء والذال والزاي والشين والصاد والضاد والطاء والظاء والغين - ففي مفردات هذه الحروف ثقل إذا طالت القصيدة، وربما ألزمت صاحبها بالتأني والبحث والصبر.

وجاءت الميم واللام في طليعة قوافيه ( حوالي 15 لكل ) تليهما الراء (حوالي 10) فالباء (حوالي 9) فالعين (حوالي 6) فالذال (حوالي 5)، ولتاء (3)، والميم (2)، والحاء (2) والسين (1) والألف المقصورة (1) اقتضتها المعارضة.

وقد يبدو مستغرباً ندرة السين إلى هذه الدرجة، وغياب الفاء غياباً تاماً. والنبهاني يقبل للقافية - كما لغيرها - وما يأتيه، وفي الذي يأتيه غريب أو مستثقل، ولا بأس، فكله لديه سواء، وماله غزير، ولم يكن بدعا بذلك في الشعراء. وهكذا ترى في جيمية لديه (ص 4) قوافي على الغاية من الغاية: هممعج، يلنجج، عوهج، معسج.

والطول يتطلب الغرابة وأية لفظة تصلح للقافية، وإنك لو اجدت في تائية له (ص 43...) ارجحت، اسبكت.

بل إن تائية أخرى (ص 49) حملته على تصرف غير مألوف في الاشتقاق المتأني (الأحمق)، المتعاني (المتكلف العتو)، وفي الجمع: تحفاتي، خرمات، الزكوات، الأنوات.

وقد تحمله القافية على أن يقع في الإبطاء فيعيد لفظة بعينها ومعناها قافية قريبة في ما لا يقل عن سبعة أبيات كما فعل بـ «لم يرقده» ص 87 ولم يفصل القافيتين إلا بيتان فقط.

والحق أن هذا قليل جداً لديه.

ونعمله على الإقواء كذلك - وإن قل ذلك لديه - فيحرك المجرى بحركتين مختلفتين ففي لامية مرفوعة اللام (ص 187):

ألا هبتك يا «صعب» الهبول أصاح أنت أم سَكِرْ ثميل  
يقول (ص 189)

ييمنا لا نيمت بذات دل كعاب أو يرى صعب قتل



والنحو يشترط «أو يرى صعباً قليلاً».

وفي ميمية مجرورة الميم (ص 276)

عقابي أمّر من العلقم وعزمي أمضى من الخنّم

\*\*\*

ولبي يشايعني في الخطوب ورأيي يحاكي القضا المبرم  
وهي: المبرما.

ولكن السناد لديه كثير، ففي أول بيتين من تائية له (ص 38-43) نقرأ في القوافي: شكّوثٌ وُلَيْثٌ، ولو سرت في القراءة لرأيت ما يشبه التبادل بين الواو والياء - وقد يكون طول القصيدة مسؤولاً عن ذلك، ولكن الشاعر لم يدلنا على تنهيه إليه. ومثل ذلك ص 83 «بيرقعيد» و «الهجود»، وص 189 ثميل ونفول، وص 220 متبول وتحويل، وص 287 «مرقوم» و«ندوم» و «يحاميم»...

كما يكثر نوع آخر من السناد اضمحل فتجد في لامية مجرورة (ص 190 - 195) يعتبر ما قبل اللام الكسر والفتح والضم: الإيل، ميل، لم يحل. وفي دالية مجرورة (ص 75 - 80) تتعور حروف ما قبل اللام الضم والكسر والفتح على وجه يفوق ما في اللامية: عقْد، نَجْد، أجد.

والسناد، هذا في جملته مقبول لدى العروضيين، وهو من مألوف الشعر العربي ولدى كبار الشعراء، ولم يكن مستغرباً وكأنه ليس بعيب. ولكنني أراه نقصاً كبيراً في الموسيقى. وقد أكون مبالغاً، ولا شك في أن النبهاني رآه بارزاً عند امرئ القيس (وغيره)، ولكنني أطلب الكمال، وإلا فهو حاصل على مر العصور، وربما دعا إليه ضيق بالقافية الواحدة ولا سيما حين يطول النفس.

وتبقى مسألة التضمن (العروضي..) وهو معدود في عيوب القافية لدى «تعلق قافية بأخرى بحيث لا تكون القافية - مستغنية - عن البيت الذي يليها...».

ولدى سليمان بن سليمان النبهاني «تضمن» كثير، منه (ص 17)

كأن الرحيق، مسكاً سحيقاً ونشر العبير وصافي الضرب  
يُعلل به مَوْهنا ثغرها إذا ما الدجي بالصباح انتقب

ومنه (ص 201)

فما الفيث عم الشرق والغرب مُزّنه وجاد فساوى بين وهذ وأجبال  
بأجود مني، لا ولا البحر هيجت أواذيه يوماً عرائن شمّال

ومنه، ومنه ص 30، ص 56، ص 76 - 77، ص 100، ص 129، ص 161، ص 201.

وتسأل لم هذه الكثرة؟

والجواب حاضر، لأنه كائن لدى شعراء العربية الكبار «كلهم» ويكفي أن يقرأ إنسان ديوان حامل لواء الشعر العربي (امريء القيس) ليراه، ويراه متكرراً. وحسبك أن تراه في «المعلقة» حيث الليل :

وليل كموج البحر أرخى سدوله علي بأنواع الهموم ليبتلي  
فقلت له لما تمطى يصلبه وأردف أعجازاً وناء بكلكل  
ألا أيها الليل الطويل ألا انجلي بصبح، وما الإصباح عنك بأملل  
وإذا كان قائد الشعراء قد «ضمن» وفي رأس المعلقات، فكيف تريد «فتي» اسمه سليمان بن سليمان النبهاني لا يلتفت إليه ولا يعجب ولا يتمثل فينسب «الفن» إلى نفسه معتصماً باللون والإعجاب محفوظاً من تقولات «علماء العروض» في عيهم مكروهاً أكان أم مقبولا!

ثم تأتي الامية الثانية اللاحقة بالامية الأولى ويأتي معها تضمين «ومثلك بيضاء العوارض طفلة...» وتقرأ الديوان فتقرأ تضمينات لا تضميناً واحداً، وفي القصيدة الواحدة أكثر من تضمين واحد. وتريد - بعد ذلك ألا يكثر سليمان بن سليمان النبهاني من التضمين وهو الذي يأخذ الفن من أهل الفن. وكيف يقرأ امرؤ قول الأعشى «ما روضة...» ويرى التضمين عيباً مكروهاً مرة ومقبولاً - بتفضل - مرة! ولا تكاد تجد شاعراً كبيراً - فضلاً عن المقلين والأقل كبراً - ولا تجد عنده التضمين! فمن أين جاء علماء العروض بالعيب أو الإلحاق بالعيب؟ وكيف، ولماذا تابعهم الناس على أجيال وعصور؟

لا، لا، ليس التضمين عيباً، وليس قبوله تفضلاً، إنه فن عالٍ، ونهج جميل. ولا يكتمل درس «الفن الشعري» عند سليمان بن سليمان النبهاني دون وقفة عند ظاهرة بارزة في ديوانه بدلالات مختلفة ودواع مختلفة. تلك هي ظاهرة «المعارضة» أن ينسج شاعر قصيدة له على منوال قصيدة لشاعر آخر في ضوء الوزن والقافية.

والمعارضة فن معترف به لأنه أمر واقع في الشعر العربي وليفهم - بعد ذلك - على الشكل الذي يريد التعرض له أن يفهمه، فالمعارضة من صغير لكبير، من مغمور لمشهور، والمعارضة خطوة تدريب وتقليد، والمعارضة من معجب لمعجب به، والمعارضة ادعاء وتحد للإتيان بمثلها. أو بأحسن منها.

ولا ارى لسليمان بن سليمان التبهاني قصداً صريحاً إلى التحدي، ولنا أن نقول مطمئنين إنه اتجه إلى المعارضة مرة - وذلك لدى البدايات - ليتعلم، وليثبت قدمه، واتجه ثانية معجباً بشعراء أو قصائد لهم اسمهم العالي في تاريخ الشعر العربي ضمن نظرة سائدة - في عصره ، وقبل عصره - إلى قبول المعارضة والاعتراف بوجودها واتخاذ ما يجري منها موضوعاً للحديث والنقاش والموازنة.

أريد أن أقول: إن التبهاني عارض ، لأن المعارضة فن حاصل معترف به، ولأنه معجب يريد أن يعرب عن إعجابه، ولا بأس أن يرد اسمه حين ترد الأسماء الكبيرة، وما الذي يمنع في ذلك من ثقة بالنفس، وطموح إلى الاسم.

وإذا سقط كثير من المعارضين بسبب من ضيق موهبتهم، وتقدمهم إلى المعارضة بهدف شكلي وبممارسة تعليمية وبما يحسب زينة كما حسب التطرف في الجناس... فإن سليمان بن سليمان التبهاني من طبقة أخرى من طبقات المعارضين، من أولئك الذين يتخلصون مما يوصم به النظامون بأن ينقلوا القصيدة من تجربة صاحبها إلى تجربتهم، ولا تكاد تزيد في هذه الحال عن دافع مباشر للنظر في دافع لا يبدو مباشراً، ولا بأس من الاتكاء على الوزن والقافية، ولا بأس بتأثر يدل علي نفسه، ولكن المهم ألا يبقى المعارض - ولا سيما عندما يشتد ساعده - عبداً للمعارض ، والمهم كذلك أنه حين يتحرر لا يتنكر - وهذا ما حصل لسليمان بن سليمان التبهاني في مجمله، وكيف يتنكر التبهاني لامرئ القيس أو المتنبي ١٩

وإذا شهدنا لسليمان بكثرة محفوظه، وإعجابه الصادق بأعلام الشعر العربي (ولا سيما الجاهلي)، عرفنا سراً من أسرار المعارضة لديه، ولم نشد في مؤاخذه إذا تشابه معنيان أو لفظان، ويكفي أن نعلم سلفاً، أنه يعارض ، وأنه لم يخف قصده الصريح إلى المعارضة.

والمعارضة، على أية حال ، لا تدخل في السرقات، فهي باب قائم برأسه. وكيف يسرق شاعر «صغير» شاعراً كبيراً يجعله، وفي المشهور من القصائد بحيث ما يكاد يسمعه سامع حتى يرد الحق إلى أصحابه، وفي أصحابه من المشهورين الكبار: امرؤ القيس، وطرفة، والنابعة، وليبد، والمتنبي، والمرعي ومقصورة ابن دريد ( ينظر عصر الامارات للدكتور شوقي ضيف 141، 143 وينظر للدكتور ضيف التطور والتجديد - موضوع: لوحات ذي الرمة 265 -).

وهذه أبرز معارضاته:

- 1 - ص 1 - 9، المقصورة النبهانية، معارضة لمقصورة ابن دريد:  
يا ظمية أشبه شيء بالمها  
رائعة بين السدير فاللوى  
( ينظر لمطلع قصيدة ابن دريد، شرح التبريزي، وشرح ابن خالويه).
- 2 - ص 89 - 92 .  
صرفتُ بالأ عن سكينه  
هاجرًا وسلوت هنداً  
عارض عمرو بن معد يكرب في:  
ليس الجمال بمعز  
فاعلم وإن رديت برداً
- 3 - ص 154 - 158 .  
ألا في سبيل المجد ما أنا صانع  
نفوع وضواؤ ومعيط ومانع  
عارض أبا العلاء المعري في قصيدته من «سقط الزند»  
ألا في سبيل المجد ما أنا فاعل  
غفاف وإقدام وحزم ونائل  
وقد التزم النبهاني البحر ولم يلتزم القافية.
- 4 - ص 195 - 204 .  
لمؤذية بين الأنيعم فالخال  
محل محيل طاسم ماصح خالي  
عارض لامية امرئ القيس:  
ألا عم صباحاً أيها الطلل البالي  
وهل يعمن من كان في العصر الخالي
- 5 - ص 204 - 208  
أمن تبع أم أنت ليس بمنزل  
أوشم بزند أم وحي بجندل  
عارض معلقة امرئ القيس.
- 6 - ص 217 - 219  
أنا ترب الوفا ودرت المعالي  
وغمام الندى وليث النزالي  
عارض المتنبي.
- 7 - ص 220 - 222  
نأت بمؤذية القود المراسيل  
عني قلبي في الأظعان متبول  
عارض كعب بن زهير.
- 8 - ص 291 - 298  
دعاك الهوى واستجهلتك المعالم  
وكيف تصابي المرء والشيب لازم  
عارض المتنبي «على قدر أهل العزم».

وبعد فليس معقولاً أن يذ سليمان بن سليمان النبهاني القصائد المعارضة أو أن يدل على شيء من الادعاء بذلك. إنما المعارضة فن قائم، النبهاني معجب أولاً بالقصائد التي يعارضها، ويحاول.

## المصادر والمراجع

- ابن خالويه وجهوده في اللغة مع تحقيق كتابه شرح مقصورة ابن دريد ( دراسة وتحقيق - الدكتور محمود جاسم محمد الدرويش. بغداد. دار الشؤون الثقافية العامة 1990 .
- الأدب الرفيع في ميزان الشعر وقوافيه - معروف الرصافي. بغداد 1375 / 1956 .
- الأعلام - خير الدين الزركلي. بيروت، دار العلم للملايين 1979 .
- تاريخ أهل عُمان. تحقيق دكتور سعيد عبد الفتاح عاشور، ط 2، القاهرة، آمون للتجليد والطباعة 1406 / 1986 - منشورات وزارة التراث القومي والثقافة - سلطنة عُمان . ( المؤلف مجهول).
- تاريخ عُمان المقتبس من كتاب كشف الثمة الجامع لأخبار الأمة - تأليف سرحان بن سعيد الأزكوي القماني، ط 2، القاهرة، مطابع سجل العرب 1406 / 1986 وزارة التراث القومي والثقافة - سلطنة عُمان.
- تحفة الأعيان بسيرة أهل عُمان - نور الدين عبدالله بن حميد السالمي. الجزء الأول، قام بطبعه وتصحيحه والتعليق عليه أبو اسحاق إبراهيم إطفيش الجزائري الميزاني. ط 2، القاهرة، مطبعة الشباب 1350 .
- التطور والتجديد في الشعر الأموي - الدكتور شوقي ضيف، ط 2 (مريضة ومنقحة) القاهرة، دار المعارف 1959 .
- جمهرة النسب لأبي المنذر هشام بن محمد بن السائب الكلبي. رواية السكري عن ابن حبيب. تحقيق الدكتور ناجي حسن. بيروت. عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية 1407 / 1986 .
- دولة اليعاربة، عائشة علي السيار، بيروت، والقدس 1975 .
- ديوان امرئ القيس - تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم. القاهرة، دار المعارف، سلسلة ذخائر العرب (24)، ط 4، سنة 1984 (الأولى 1377 - 1958) - دون نص .
- ديوان الستالي (أبو بكر أحمد بن سعيد الخروصي) تحقيق عز الدين التنوخي. ط 2، القاهرة، آمون للتجليد والطباعة 1403 / 1983 (ط 1 سنة 1383 / 1964) . منشورات وزارة التراث القومي والثقافة - سلطنة عُمان.
- ديوان الكينذوي ( موسى بن حسين بن شوال) 1405 / 1985 - منشورات وزارة التراث القومي والثقافة - سلطنة عُمان.
- ديوان النبهاني ( سليمان بن سليمان النبهاني)، ط 2، 1404 / 1984 . القاهرة، آمون للتجليد والطباعة، منشورات وزارة التراث القومي والثقافة - سلطنة مسقط ، قدم له سليمان بن خلف الخروصي - الأصل ط . دمشق شرح وتحقيق عز الدين التنوخي .

- \* شرح ديوان امرىء القيس - حسن السندوي ، ط 3، القاهرة، مطبعة الاستقامة 1373 / 1953 .
- \* شرح مقصورة ابن دريد - ابن خالويه، ينظر أعلاه: ابن خالويه .
- \* شرح مقصورة ابن دريد - الخطيب التبريزي، دمشق، المكتب الإسلامي، ط 1، 1380 / 1961،
- \* الشعر النعماني - الدكتور علي عبد الحائق علي، القاهرة، دار المعارف، مكتبة الدراسات الأدبية (90) 1984
- \* شقائق النعمان على سموط الجمان في أسماء شعراء عُمان - تأليف الشيخ محمد بن راشد بن عزيز الحصبى. روي المطبعة الوطنية 1984 .
- \* عصر الإمارات (الجزيرة العربية، العراق، إيران) - الدكتور شوقي ضيف. القاهرة، دار المعارف، سلسلة تاريخ الأدب العربي (5) 1980 .
- \* عُمان... تاريخ يتكلم - محمد بن عبد الله السالمي (وناجي عساف). دمشق، المطبعة العمومية. (طبع على نفقة سليمان وأحمد ابني محمد السالمي) 1383 / 1963 .
- \* عُمان عبر التاريخ - سالم بن حمود بن شامس السيتاني. الجزء الثالث، القاهرة. مطابع سجل العرب، ط 2 ، 1407 / 1986 .
- \* عن الكتاب الأدبي في الخليج العربي - علي جواد الطاهر. بغداد، الموسوعة الصغيرة (301) 1989 .
- \* قصص وأخبار جرت في عُمان. تحقيق عبد المنعم عامر. ط 2، القاهرة، مطابع سجل العرب 1304 / 1983 منشورات وزارة التراث القومي والثقافة، سلطنة عُمان.
- \* لسان العرب - ابن منظور. بيروت، دار صادر (مع، سمط، سند...).
- \* معجم البلدان - ياقوت الحموي. بيروت. دار صادر.
- \* ميزان الذهب في صناعة شعر العرب - السيد محمد الهاشمي . القاهرة ط 1، 1370، 1951.
- \* نظرات في لغة طيء - الدكتور محمد الفجبال . الرياض ، مجلة العرب ، الجادان 1410 / 1989 .
- \* نهضة الأعيان بحرية عُمان - أبو بشير محمد شيبه بن نور الدين عبدالله بن محمد السالمي. القاهرة. دار الكتاب العربي. د.ت. .
- \* الوسيط في الأدب العربي وتاريخه - أحمد الاسكندري ومصطفى عناني. ط 16، القاهرة، دار المعارف. د. ت (ط 1 سنة 1335 / 1916).

## المحتوى

|          |                        |
|----------|------------------------|
| 5.....   | المقدمة                |
| 9.....   | التمهيد                |
| 13.....  | 1 - حياته في «التاريخ» |
| 29.....  | 2 - حياته في «ديوانه»  |
| 59.....  | 3 - مفآخره             |
| 79.....  | 4 - رآة وموذفة الشعرى  |
| 107..... | 5 - الفن الشعرى        |







## صدر عن دار الحوار

- \* الباحث النقدية في أمالي المرتضى - د. محمد وليد خالص
- \* مقدمة الى العقائد الكونية الإسلامية - سيد حسين نصر
- \* سحر الرمز والاسطورة - مجموعة
- \* الكتاب الهندي المقدس - شارستري
- \* كريشنا - الاسطورة الهندية - لا. م. مونتسيني
- \* تقنيات الكتابة - مجموعة
- \* الابداع الروائي اليوم - مجموعة
- \* فتنة السرد والنقد - نبيل سليمان
- \* سيرة القارئ - نبيل سليمان
- \* الرواية العربية والحدائث - محمد الباردي
- \* التفكيكية - النظرية والتطبيق - كريستوفر نورس
- \* نظرية الاستقبال - روبرت سي هوب
- \* الاسطورة والمعنى - شتراوس
- \* منعطف الخيلة البشرية - صموئيل هنري هووك
- \* التخيل الروائي للجسد - نعمة خالد
- \* مقدمات في سوسيولوجية الرواية - لوسيان غولدمان
- \* صورة التركي في الشعر العربي - نعيم اليافي

